



advokatnævnet
BERETNING
2017



INDHOLD

FORORD AF HØJESTERETSDOMMER KURT RASMUSSEN	4	UDVALGTE KENDELSER	19
ADVOKATNÆVNETS OPGAVER	7	BILAG	24
ADVOKATNÆVNETS SAMMENSÆTNING	8	Uddrag af retsplejelovens regler om behandling af klager over advokater	25
ADVOKATNÆVNETS BEHANDLING AF KLAGER	10	Bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets virksomhed m.v.	27
Klagevejen gennem Advokatnævnet	11	Forretningsorden for Advokatnævnet	30
ADVOKATNÆVNETS VIRKSOMHED 2017	12		
Indkomne sager	12		
Sager behandlet	13		
Verserende sager	14		
Afsagte kendelser	15		
Sagsbehandlingstid 2011-2017	15		
Afviste sager	16		
Indbringelse af Advokatnævnets kendelser for domstolene	17		

FORORD

Jeg er i det forløbne år som ny formand for Advokatnævnet blevet bestyrket i, at arbejdet i nævnet er særdeles vigtigt og interessant, og at vi med Advokatnævnet som disciplinærmyndighed har en stærk ordning, der er sin tillid værdig.

Advokatnævnet er kommet ud af 2017 med yderligere nedgang i sagsbehandlingstiden, der således ved årets afslutning var på gennemsnitligt fire måneder. Dette resultat kan tilskrives den store indsats, der ydes af nævnets medlemmer og sekretariatet, og min tak skal lyde til dem alle for et godt og konstruktivt samarbejde.

I slutningen af 2017 gennemførtes en brugerundersøgelse, og deltagerne i undersøgelsen skal hermed have tak for deres bidrag. Der arbejdes pt. på en opsamling i forhold til undersøgelsens resultat og mulige forbedringer af processer i relation til sagsbehandlingen. I 2017 er nævnet endvidere overgået til digital modtagelse af materialet til nævnsmøderne.

2018 vil byde på yderligere digitalisering, nu med fokus på selvbetjeningsløsninger og digital indgivelse af klager og skriftveksling. Vi glæder os til at komme i gang hermed, så vi kan tilbyde en tidssvarende kommunikationsform, som vores brugere forventer, og som kan medvirke til fortsat at sikre et effektivt og velfungerende nævn.

– Højesteretsdommer Kurt Rasmussen





Fra venstre: Jørgen Lougart, Kurt Rasmussen, Mikael Sjöberg

ADVOKATNÆVNETS OPGAVER

Advokatnævnet behandler klager over medlemmer af Det Danske Advokatsamfund. Alle advokater i Danmark skal være medlem af Advokatsamfundet. Advokatnævnet er en uafhængig klageinstans, der er nedsat i medfør af retsplejeloven. Enhver, der har en retlig interesse heri, kan gratis indbringe en klage over advokaters salærer og adfærd. Hvis en borger mener, at en advokat har tilsidesat god advokatskik ved sit arbejde, sin handlemåde eller udtalelser, eller at advokaten har beregnet sig et for højt salær, kan vedkommende klage til Advokatnævnet.

Retsplejelovens regler om behandlingen af klager over advokater findes i retsplejelovens kapitel 15, 15 a og 15 b, der er medtaget som bilag 1 til årsberetningen.

Reglerne i retsplejeloven suppleres af bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets virksomhed med videre og af Advokatnævnets forretningsorden, der er medtaget som henholdsvis bilag 2 og 3 til årsberetningen.

Advokatnævnet behandler to former for klager: adfærdsklager og salærklager

En adfærdsklage er en klage over advokatens arbejde. I adfærdsager (også kaldet disciplinærsager) vurderer Advokatnævnet, om advokaten har handlet i strid med god advokatskik. Reglen om god advokatskik findes i retsplejelovens § 126. Hvis Advokatnævnet mener, at en advokat har tilsidesat god advokatskik, kan nævnet pålægge advokaten en sanktion. Sanktionen kan være en irettesættelse eller en bøde. En advokat, der er blevet pålagt en sanktion af Advokatnævnet, kan indbringe afgørelsen for retten. Retten har mulighed for at stadfæste, ophæve eller ændre nævnets afgørelse.

Ved grove eller gentagne overtrædelser af advokatpligterne kan Advokatnævnet frakende advokater retten til at udøve advokatvirksomhed i et tidsrum fra seks måneder til fem år eller indtil videre.

En advokat, der er blevet frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed, kan forlange afgørelsen indbragt for retten, som kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen. Endvidere kan Advokatnævnets afgørelse om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed til enhver tid ophæves af nævnet selv.

Advokatrådet har en særskilt adgang til at indgive klager over advokaters adfærd til Advokatnævnet. Advokatrådet kan som led i sit tilsyn med advokater også indtræde i verserende adfærdsklager, hvis rådet mener, at betingelserne for at frakende advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed er til stede.

En salærklage er en klage over det vederlag, som en advokat eller et advokatselskab har krævet for sit arbejde. I salærklager kan Advokatnævnet godkende salærets størrelse eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde.

Advokatnævnet kan derimod ikke afgøre, om en advokat skal betale erstatning. Den afgørelse træffes i givet fald af domstolene.

ADVOKATNÆVNETS SAMMENSÆTNING

Advokatnævnet består af en formand og to næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer.

Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges ni af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og ni, der ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren. Justitsministerens udpegning af medlemmer og stedfortrædere herfor sker efter indstilling fra myndigheder, organisationer og lignende, således at det sikres, at der til Advokatnævnet udpeges medlemmer, der har kendskab til både private klienters, erhvervsklienters og offentlige klienters interesser.

Medlemmer udpeges for en periode af seks år, og der er ikke mulighed for genudpegning.

ADVOKATNÆVNET BESTOD I 2017 AF FØLGENDE 21 MEDLEMMER:

FORMANDSKABET

Højesteretsdommer **Kurt Rasmussen** (formand)
Landsdommer **Mikael Sjöberg** (næstformand)
Retspræsident **Jørgen Lougart** (næstformand)

MEDLEMMER UDPEGET AF JUSTITSMINISTEREN

Juridisk rådgiver **Paula Brammann**, Forbrugerrådet Tænk (fra december 2017)
Borgmester **Niels Hörup**, Solrød Kommune
Vicedirektør **Vagn Jelsøe**, Forbrugerrådet Tænk
Statsautoriseret revisor **Søren Skov Larsen**, EY Denmark
Regionsrådsmedlem **Bo Libergren**, Region Syddanmark
Chefkonsulent **Jeppe Rosenmejer**, Håndværksrådet
Kontorchef **Jesper Schaumburg-Müller**, Moderniseringsstyrelsen
Chefjurist **Henrik Schultz**, Dansk Industri
Juridisk konsulent **Jakob Steenstrup**, Forbrugerrådet Tænk

MEDLEMMER VALGT AF ADVOKATSAMFUNDET

Advokat **Anette Brinkmann**, Hjørring
Advokat **Birgitte Frølund**, Hellerup (fra maj 2017)
Advokat **Jonna Hjeds**, Sønderborg
Advokat **Henrik Høpner**, København (fra maj 2017)
Advokat **Linda Lange Kastholm**, Holbæk (fra maj 2017)
Advokat **Keld Nomanni**, Viby J
Advokat **Peer B. Petersen**, København
Advokat **Anders Quistgaard**, Odense (fra maj 2017)
Advokat **Klaus Søggaard**, København

ADVOKATNÆVNETS STEDFORTRÆDERE

Højesteretsdommer **Lene Pagter Kristensen**

Landsdommer **Dorte Jensen**

Dommer **Ole Høyer**

Advokat **Pernille Bergholt Buhl**

Advokat **Liv Dyrhaug-Klargaard**

Advokat **Mariann Jørn Hansen**

Advokat **Carsten Holmgaard**

Advokat **Nicolaj Horn**

Advokat **Søren Isaksen**

Advokat **Julie Arnth Jørgensen**

Advokat **Ole Gyde Poulsen**

Advokat **Peter Rønnow**

Advokat **Ann Schrøder**

Advokat **Peter Trudsø**

Advokat **Anne Sofie Vidsbøll**

Advokat **Mads Balsby Wilkens**

Advokat **Maryla R. Wroblewski**

Afdelingschef, chefjurist **Peter Andersen**, Håndværksrådet

Chefkonsulent **Benedicte Federspiel**, Forbrugerrådet Tænk

Chefkonsulent **Morten Qvist Fog**, Dansk Industri

Markedsdirektør **Henrik Hyltoft**, Dansk Erhverv

Seniorjurist **Anette Høyrup**, Forbrugerrådet Tænk

Kontorchef **Carl Erik Johansen**, Moderniseringsstyrelsen

Kommunalbestyrelsesmedlem **Mette Kjerulf-Jensen**, Halsnæs Kommune (fra august 2017)

Juridisk konsulent **Lea Markesen**, Forbrugerrådet Tænk

Regionsrådsmedlem **Thyge Nielsen**, Region Syddanmark

ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT

ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT BESTOD
PR. 31. DECEMBER 2017 AF FØLGENDE:

Sekretariatschef **Mette Green van de Ven**

Souschef **Vibeke Tarpgaard**

Chefkonsulent **Hanne Christensen**

Chefkonsulent **Anette Dahlsgaard Hejle**

Chefkonsulent **Cecilie Holt Nielsen**

Chefkonsulent **Charlotte Bruun Windahl**

Specialkonsulent **Kirstine Mejer-Warnich**

Specialkonsulent **Henriette Leighton Rennison**

Specialkonsulent **Camilla Simonsen**

Specialkonsulent **Valborg Top**

Sekretær **Joan Elsbjerg**

Sekretær **Maja Straube Bach Larsen**

Sekretær **Pinar Mor**

Sekretær **Louise Mandrup Pedersen**

Sekretær **Louise Skeel**

Studentermødjhjælper **Sigurd Blaakilde**

Studentermødjhjælper **Christian Bruhn-Andersen**

Studentermødjhjælper **Patricia Schrieder**

ADVOKATNÆVNETS BEHANDLING AF KLAGER

Advokatnævnets sekretariat står for den forberedende behandling af salær- og adfærdsklager, inden sagen overgives til nævnet til afgørelse.

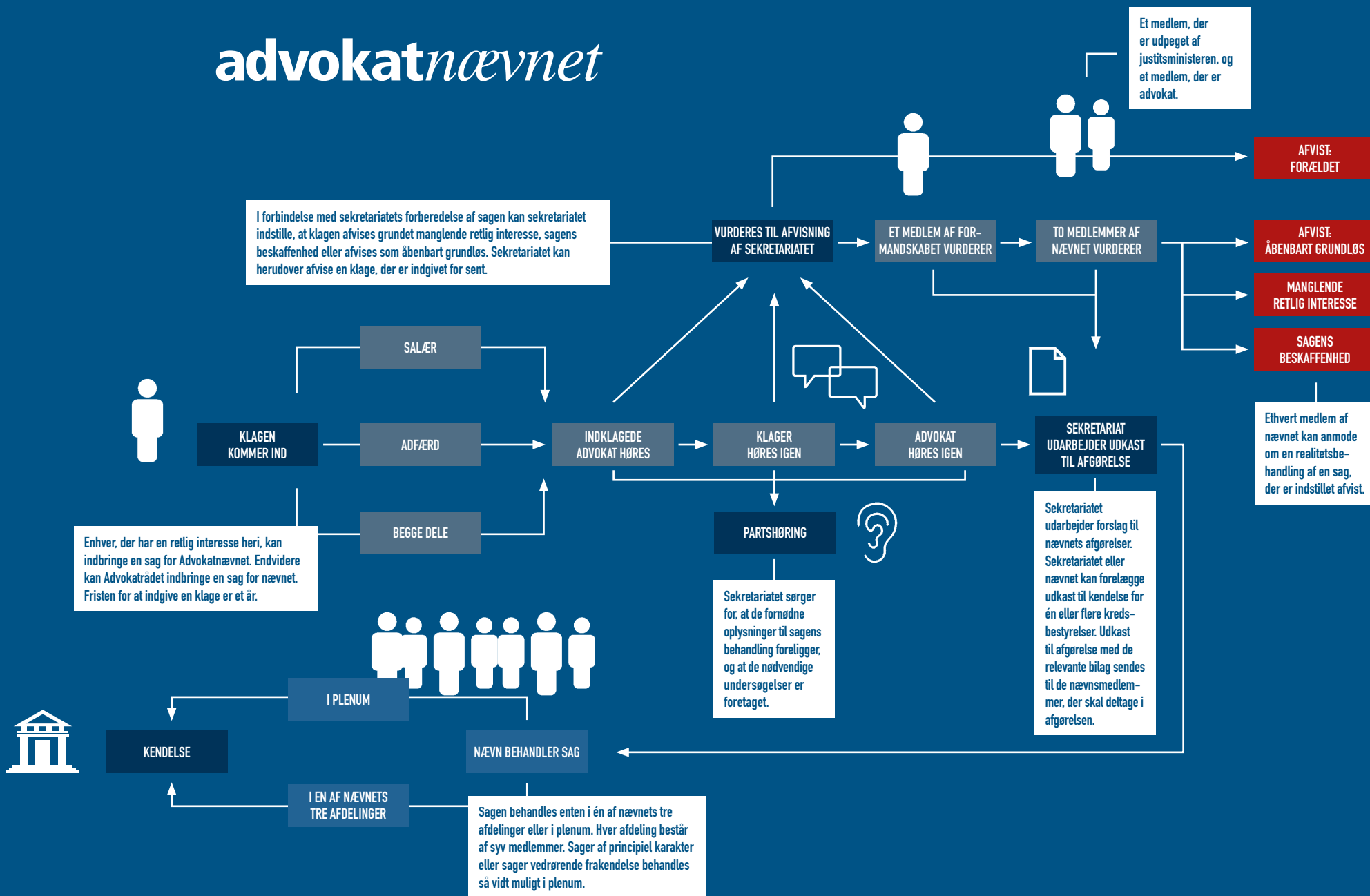
Sekretariatet indhenter parternes bemærkninger og de oplysninger og bilag, der er nødvendige ved sagens afgørelse. Når sagerne er tilstrækkeligt oplyst og forberedelsen afsluttet, udarbejder sekretariatets jurister forslag til Advokatnævnets afgørelse.

Sekretariatet varetager endvidere den praktiske planlægning og gennemførelse af Advokatnævnets møder.

På den følgende side ses en illustration over de mest gængse sagsveje ved behandling af en sag.



advokatnævnet



ADVOKATNÆVNETS VIRKSOMHED 2017

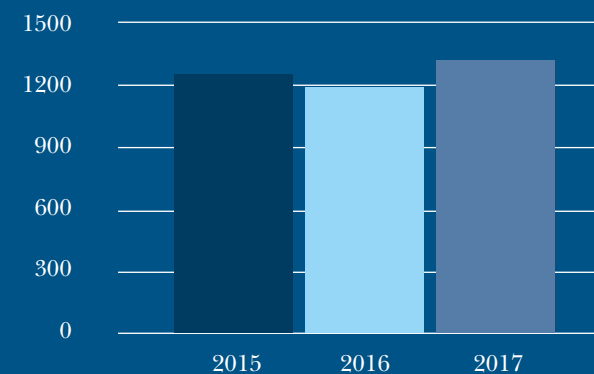
Indkomne sager

I 2017 modtog Advokatnævnet 1.298 klager over advokater. Af disse klager var 786 klager over advokaters adfærd, mens 186 var klager over advokaters salærer. I 149 klager var der klaget over både advokaters adfærd og salærer. Hertil kommer 177 genoptagelsesansøgninger.

Indkomne sager fordelt sig således

År	Adfærd	Salær	Salær og adfærd	Genoptagelses-sager	I alt
2015	683	198	160	187	1.228
2016	648	199	151	171	1.169
2017	786	186	149	177	1.298

Udviklingen i antallet af indkomne sager i perioden 2015-2017



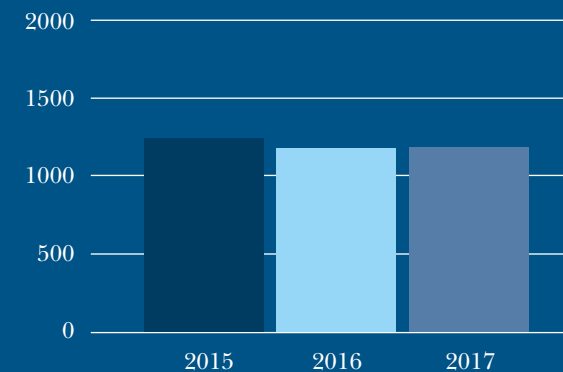
Sager behandlet

Advokatnævnet afsluttede i 2017 i alt 1.250 sager.

Advokatnævnets afsluttede sager fordelte sig således

Afgørelsestype	2015	2016	2017
Afgjort ved kendelse	608	501	531
Afvist af nævnet	344	381	354
Afvist af sekretariatet	98	122	112
Klage tilbagekaldt	66	44	59
Henlagt i øvrigt	8	1	3
Genoptagelsesansøgninger imødekommet	21	18	10
Genoptagelsesansøgninger afslået	149	160	160
Kaldt tilbage efter mægling	20	19	21
I alt	1.314	1.246	1.250

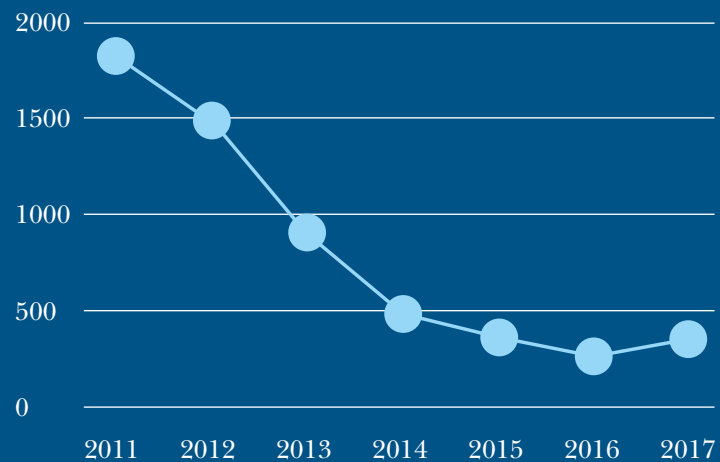
Udviklingen i antallet af afsluttede sager i perioden 2015-2017



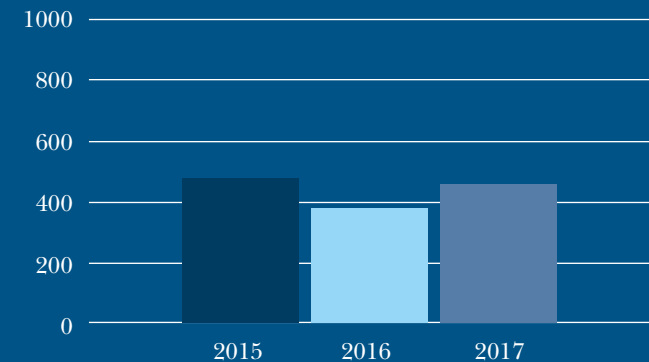
Verserende sager

Ved udgangen af 2017 var der 437 verserende sager.

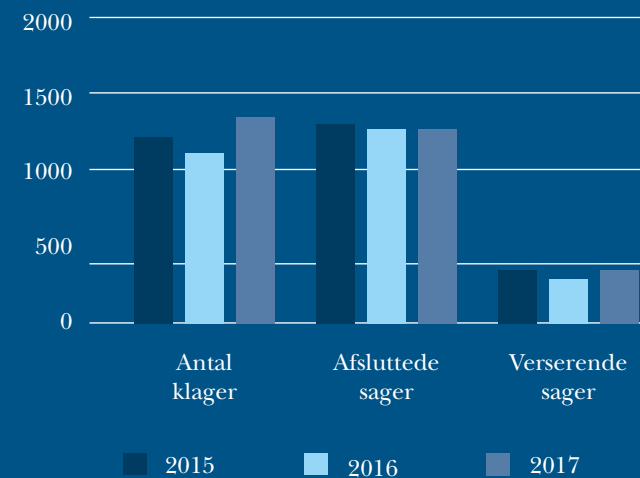
Udviklingen i antallet af verserende sager i perioden 2011-2017



Udviklingen i antallet af verserende sager i perioden 2015-2017



Oversigt over udviklingen i antallet af klager, afsluttede sager og verserende sager i årene 2015-2017



Afsagte kendelser

Advokatnævnet kan i salærklager godkende salærets størrelse eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde. I adfærdsklager kan Advokatnævnet tildele advokaten en irettesættelse eller pålægge en bøde. I grove eller oftere gentagne tilfælde kan Advokatnævnet frakende advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed.

I 2017 afsagde Advokatnævnet kendelse i 531 sager.

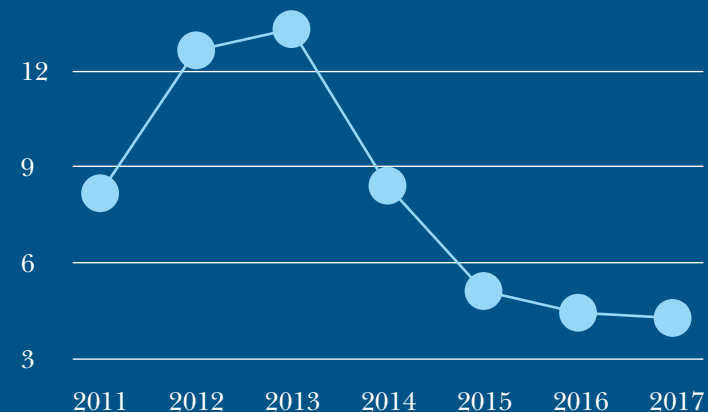
Kendelserne fordelte sig på følgende måde

Afsagte kendelser	2015	2016	2017
Salær godkendt	60	43	55
Salær nedsat	70	25	72
Salær bortfald	7	11	9
Frifindelse	211	207	188
Irettesættelse	33	27	15
Bøde	220	178	184
Frakendelse	3	3	2
Overtrædelse uden sanktion	3	7	6
Ikke genudlevering af bestalling	1	0	0
I alt	608	501	531 *

* Såfremt kendelsen omfatter både en adfærds- og salærklage, vil afgørelsen i sagen rubriceres under adfærdsdelen.

Sagsbehandlingstid 2011-2017

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2017 var på 4,0 måneder, hvilket er et fald i forhold til tidligere år.



Udviklingen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i årene 2015-2017

År	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (mdr.)
2015	5,2
2016	4,5
2017	4,0

Afviste sager

Advokatnævnet kan afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår. Det samme gælder en klage, der efter sin beskaffenhed ikke kan påkendes af Advokatnævnet eller en klage, der skønnes åbenbart grundløs. På samme måde kan sekretariatet afvise en klage, som er for sent indgivet.

Sagerne behandles på skriftligt grundlag. Hvis blot ét medlem ønsker det, bliver sagen i stedet behandlet på et nævnsmøde.

I 2017 afviste Advokatnævnet og sekretariatet 466 klager.

De afviste klager fordelte sig på følgende måde

Afvisningsgrund	2015	2016	2017
Manglende retlig interesse	18	19	22
Efter sin beskaffenhed ikke påkendes af nævnet	107	148	138
Åbenbart grundløs	219	214	194
Afvist som for sent indgivet	98	122	112
I alt	442	503	466

Indbringelse af Advokatnævnets kendelser for domstolene

Efter retsplejelovens § 147 d kan Advokatnævnets afgørelser om at tildele en irrettesættelse, pålægge en bøde og frakende retten til at udøve advokatvirksomhed indbringes for domstolene. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen. I 2017 blev der afsluttet 68 sager ved domstolene.

Afsluttede sager ved domstolene

Resultat	2017
Retten stadfæstede nævnets kendelse	29
Retten ændrede sanktionen	9
Retten ophævede nævnets kendelse	11
Sagen blev afvist af retten	9
Sagen blev hævet af advokaten	9
Advokatnævnet tog bekræftende til genmæle	1
I alt	68 *

* I tallet indgår ikke sager, der afventer eventuel anke eller Procesbevillingsnævnets afgørelse i forhold til anketilladelse.





Anette Høyrup

Jakob Steenstrup

Henrik Schultz

UDVALGTE KENDELSER OG DOMME OM GOD ADVOKATSKIK

Det er Advokatnævnet og domstolene, der gennem fortolkning af bestemmelsen i retsplejelovens § 126 fastlægger indholdet af begrebet ”god advokatskik”.

På Advokatnævnets hjemmeside www.advokatsamfundet.dk findes Advokatsamfundets vidensdatabase om god advokatskik, som giver en nem adgang til Advokatnævnets og domstolenes praksis omkring ”god advokatskik”. Vidensdatabase indeholder ud over konkrete afgørelser fra Advokatnævnet og domstolene også blandt andet artikler og notitser om god advokatskik og nævnets praksis. Database, som bliver løbende udbygget og opdateret med nyeste praksis, bidrager således til at give advokater og borgere et fyldestgørende billede af praksis vedrørende god advokatskik.

Til belysning af Advokatnævnets og domstolenes praksis i sager om god advokatskik gengives her resumeer af nogle konkrete sager fra 2017. Afgørelserne kan endvidere ses i Advokatsamfundets vidensdatabase.



Jobskifte og interessekonflikt

Østre Landsrets dom af 19. januar 2017 – kendelse af 27. februar 2015

Indklagede, advokat A, repræsenterede klager i en retssag mod et ejerskifteforsikringselskab. Ejerskifteforsikringselskabet var repræsenteret af Advokatvirksomhed 1. Indklagede indgik ultimo august 2014 aftale om ansættelse hos Advokatvirksomhed 1. Der blev afholdt skønsforretning september 2014 med deltagelse af indklagede på vegne af klager og indehaveren af Advokatvirksomhed 1, advokat B, på vegne af ejerskifteforsikringselskabet. Advokatnævnet fandt, at indklagede, advokat A, havde befundet sig i en interessekonflikt ved ikke at have afstået fra selv at varetage sagen, da der blev indgået aftale om ansættelse hos Advokatvirksomhed 1. Indehaveren af Advokatvirksomhed 1, advokat B, blev pålagt en sanktion for ikke straks og på en klar og utvetydig måde at have meddelt sin udtræden af sagen over for retten og sagens parter. Både Københavns Byret og Østre Landsret stadfæstede nævnets kendelse.

(sagsnr. 2014-3506)

Advokatens ansvar for fuldmægtigens inadækvate handlinger

Østre Landsrets dom af 16. maj 2017 – kendelse af 8. juni 2015

Østre Landsret fandt, at en advokat, der var principal for en advokatfuldmægtig, burde have ført tilsyn med dennes arbejde, og ved at undlade dette havde advokaten handlet culpøst. Imidlertid var en del af advokatfuldmægtigens handlinger af en så ekstraordinær karakter, at de lå uden for, hvad advokaten kunne påregne, uanset at han ikke førte tilsyn med advokatfuldmægtigen. Advokaten havde derfor ikke handlet i strid med god advokatskik for så vidt angik advokatfuldmægtigens handlinger den pågældende dag. Advokaten blev imidlertid udførligt underrettet om fuldmægtigens handlinger, og uanset sit kendskab til disse handlinger, der måtte betragtes som grove tilsidesættelser af reglerne om god advokatskik, overlod advokaten den fortsatte håndtering af sagen til advokatfuldmægtigen uden nærmere tilsyn. Landsretten fandt, at advokatens undladelse af at opfylde sin tilsynspligt efter tidspunktet, hvor han var blevet underrettet, var en grov tilsidesættelse af reglerne om god advokatskik.

(sagsnr. 2014-1893)

Advokatnævnet havde kompetence til at behandle en klage over interessekonflikt hos en advokat, der havde anmodet om beskikkelse som forsvarer

Kendelse af 28. juni 2017

Uanset, at det er retten, der i medfør af retsplejelovens § 734 beskikker en offentlig forsvarer, fandt Advokatnævnet sig kompetent til at behandle en klage over, at en advokat havde anmodet om beskikkelse som forsvarer under omstændigheder, hvor advokaten havde befundet sig i en interessekonflikt eller nærliggende risiko herfor – også selvom retten tidligere havde afvist beskikkelse på grund af interessekonflikt.

(sagsnr. 2016-1749)

Modpartens advokat burde have modtaget kopi af en henvendelse til Statsforvaltningen

Kendelse af 28. juni 2017

En advokat fik en bøde for at fremlægge en journaludskrift vedrørende modparten som bilag til et processkrift og for at sende kopi heraf til Statsforvaltningen. Nævnet fandt, at advokaten herved gik videre end berettiget for at varetage klientens interesser, idet journalmaterialet havde en sådan helt privat karakter, at fremlæggelsen måtte opleves som særdeles krænkende for modparten, ligesom fremlæggelsen af journalmaterialet ikke var nødvendig. Advokatnævnet fandt desuden, at det udgjorde en tilsidesættelse af god advokatskik at fremsende processkriftet til Statsforvaltningen til orientering uden at orientere modpartens advokat herom.

(sagsnr. 2016-2846)

Rådgivning om valg af ejerskifteforsikring

Kendelser af 31. august 2017

Advokatnævnet har ved en række kendelser af 31. august 2017 taget stilling til, om en advokats rådgivning om valg af ejerskifteforsikring stemte med god advokatskik. Nævnet fandt, at det indgår under advokatens opgave at rådgive om forsikringsproduktets indhold og dækning, hvorimod det som udgangspunkt falder uden for advokatens pligter at

rådgive om risikoen for forsikringssselskabets konkurs og konsekvenserne heraf, såfremt der ikke i øvrigt er konkret anledning hertil.

Konkret kunne advokaten have påtaget sig et videregående opdrag og dermed også en pligt til at rådgive om risikoen forbundet ved, at forsikring blev tegnet i det pågældende selskab.

(sagsnr. 2017-953 og 2017-987 m.fl.)

Salær med omkostningsgodtgørelse nedsat

Kendelse af 27. september 2017

SKAT havde ydet delvis omkostningsgodtgørelse af et salær på 505.100 kr. inkl. moms for bistand med en byretssag og salær på 266.875 kr. inkl. moms for bistand med en landsretssag. Bistanden var ydet til en forbruger og vedrørte en sag om registreringsafgift på en motorcykel.

Advokatnævnet nedsatte skønsmæssigt salæret for bistanden med byretssagen til 100.000 kr. inkl. moms, mens salæret for bistanden med landsretssagen skønsmæssigt blev nedsat til 50.000 kr., idet nævnet særligt lagde vægt på sagens værdi og på sagens begrænsede juridiske kompleksitet.

(Sagsnr. 2017-796)

Salær med omkostningsgodtgørelse godkendt

Kendelse af 30. november 2017

SKAT havde ydet omkostningsgodtgørelse af et salær på 375.000 kr. inkl. moms for bistand til en forbruger i forbindelse med en sag ved Vestre Landsret om handelsværdien for en bil.

Advokatnævnet godkendte salæret, idet sagen – uanset at dens økonomiske værdi var begrænset – havde en principiel betydning på skatte- og afgiftsområdet, og det var derfor efter nævnets opfattelse rimeligt og nødvendigt, at advokatselskabet brugte mere tid på sagen end normalt ved en afgiftssag af tilsvarende økonomisk værdi. Nævnet lagde des-

uden vægt på, at sagen havde en vis kompleksitet, i hvert fald i teknisk forstand, hvilket også berettigede til et øget tidsforbrug.

(Sagsnr. 2017-354)

Advokat havde ikke tilsidesat god advokatskik ved at udlevere sin klients tidligere samlevers adresse til sin klient, selvom den tidligere samlever havde adressebeskyttelse

Højesterets dom af 1. december 2017 – kendelse af 16. december 2013

For Højesteret forelå spørgsmålet, om en advokat havde tilsidesat god advokatskik ved at udlevere kopi af stævningen, hvorpå modpartens beskyttede adresse var anført. Advokaten havde hos folkeregistret på sin klients vegne indhentet adressen på klientens tidligere samlever, som havde adressebeskyttelse, til brug for anlæggelse af en retssag vedrørende det økonomiske opgør efter samlivsophævelsen.

Højesteret udtalte, at en advokat som hovedregel ikke har tavshedspligt over for sin klient om oplysninger, advokaten har modtaget som led i hvervets udførelse. Højesteret fandt, at der med udtrykket ”må ikke videregives til andre private” i CPR-loven § 44, stk. 1, ikke er tilsigtet en fravigelse af denne hovedregel. Da kommunen havde givet adresseoplysningen til advokaten, og da advokaten ikke havde grund til at formode, at der var risiko for, at klienten ville misbruge adresseoplysningerne, fandt Højesteret, at advokaten hverken handlede i strid med CPR-lovens § 44, stk. 1, eller god advokatskik ved til sin klient at udlevere kopi af stævningen, hvorpå den beskyttede adresse var anført.

(sagsnr. 2013-0813)

Højesteret stadfæstede Advokatnævnets kendelse, og en daværende advokat blev pålagt en bøde på 100.000 kr. for overtrædelse af god advokatskik – ytringer på Facebook

Højesterets dom af 12. december 2017 – kendelse af 28. maj 2014

Højesteret tiltrådte, at det var en grov overtrædelse af god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, at en daværende advokat på et dagblads facebookside havde fremsat beskyldninger mod vidner i en verserende straffesag om, at de efter byrettens opfattelse havde afgivet falsk forklaring for retten. Højesteret fandt henset til gentagelsesvirkningen af

tidligere sanktioner og grovheden af overtrædelsen af god advokatskik – herunder at advokatens facebookudtalelser var udtryk for en intimidering af vidnerne i en verserende retssag – ikke grundlag for at ændre Advokatnævnets afgørelse om sanktionen.

(sagsnr. 2013-3555)

Ikke i strid med god advokatskik, at advokat afventede editionskendelse, før han udleverede klientkonto- og bogholderioplysninger til kurator

Højesterets dom af 13. december 2017 – kendelse af 6. maj 2014

Højesteret skulle i sagen tage stilling til, hvornår en advokat havde pligt til at efterkomme en kurators anmodning om udlevering af advokatens klientkonto og bogholderi vedrørende en klient.

Advokatnævnet var ved sin afgørelse ikke bekendt med, at skifterettens kendelse om edition havde været påkæret og var blevet stadfæstet, da nævnet traf afgørelse i sagen. Nævnet lagde ved sin afgørelse vægt på, at skifteretten havde givet pålæg om at udlevere oplysningerne. Advokaten havde således undladt at efterkomme en endelig retsafgørelse.

Højesteret udtalte, at oplysningerne var omfattet af advokatens tavshedspligt og bemærkede, at denne tavshedspligt ikke ophørte ved klientens konkurs. Om advokaten kunne pålægges at udlevere oplysningerne til kurator beroede derfor på en konkret vurdering af de hensyn, der fremgår af retsplejelovens § 170, stk. 2, og denne vurdering havde skifteretten og landsretten foretaget ved pålægget om edition.

Højesteret fandt, at advokaten ikke havde haft pligt til at udlevere oplysningerne, før landsrettens afgørelse om kurators editionsanmodning forelå. Advokaten havde således ikke handlet i strid med god advokatskik ved ikke at udlevere oplysningerne på et tidligere tidspunkt end sket.

(sagsnr. 2013-813)



BILAG



BILAG 1

Uddrag af retsplejelovens regler om behandling af klager over advokater

§ 126. En advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten skal herunder udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klienternes tarv tilsiger. Sagerne skal fremmes med fornøden hurtighed.

Stk. 2. En advokat må ikke kræve højere vederlag for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

Stk. 3. En advokat skal medvirke til, at en fuldmægtig, der er autoriseret hos advokaten, kan deltage i den teoretiske grunduddannelse, eksamen og praktiske prøve i retssagsbehandling, jf. § 119, stk. 2, nr. 5. Advokaten skal afholde udgifterne til den teoretiske grunduddannelse, eksamen og praktiske prøve i retssagsbehandling.

Stk. 4. En advokat må ikke uden for sin advokatvirksomhed i forretningsforhold eller i andre forhold af økonomisk art udvise en adfærd, der er uværdig for en advokat.

Stk. 5. Enhver advokat og advokatfuldmægtig skal løbende deltage i efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet. En advokat skal afholde udgifterne hertil for en fuldmægtig, der er autoriseret hos advokaten. Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

§ 127. Advokatsamfundet udarbejder regler om advokaters pligter med hensyn til behandlingen af betroede midler, sikkerhed mod økonomisk ansvar, som kan pådrages under udøvelse af advokatvirksomhed, og meddelelse af alle fornødne regnskabsmæssige og økonomi-

ske oplysninger til Advokatsamfundet samt regler om iværksættelse af de fornødne kontrolforanstaltninger. Reglerne skal godkendes af justitsministeren.

§ 127 a. §§ 125-127 gælder også for advokatselskaber.

Stk. 2. § 126, stk. 1, 2 og 4, samt § 127 gælder også for de ansatte i et advokatselskab, som ejer aktier eller anparter i advokatselskabet, jf. § 124 c, stk. 1, nr. 2.

Kapitel 15

§ 144. Advokatsamfundet opretter et Advokatnævn. Advokatnævnet består af en formand og 2 næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer. Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges 9 af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og 9, der ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren. Justitsministerens udpegnings af medlemmer og stedfortrædere herfor sker efter indstilling fra sådanne myndigheder, organisationer og lign., således at det sikres, at der til nævnet udpeges medlemmer og stedfortrædere herfor, der har kendskab til både private klienters, erhvervs-klienters og offentlige klienters interesser. Medlemmer og stedfortrædere herfor udpeges for en periode af 6 år. Der er ikke mulighed for genudpegnings.

Stk. 2. Ved nævnets behandling af en sag skal deltage et eller flere medlemmer af formandskabet, et eller flere af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og et antal advokater, der svarer til antallet af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren.

Stk. 3. Advokatnævnet kan ved sagernes forberedelse lade sig bistå af advokatkredsens bestyrelser.

Stk. 4. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om Advokatnævnets virksomhed, herunder om nævnets virksomhed i afdelinger. Justitsministeren kan endvidere fastsætte regler om betaling af udgifter til honorarer m.v. til advokater, der udpeges som anklager, forsvarer eller til at varetage klagerens interesser i disciplinærsager.

§ 145. Ved behandlingen af sager, hvor kredsbestyrelserne skal bistå Advokatnævnet, tiltrædes bestyrelserne hver af et medlem, der ikke er advokat. Virker en kredsbestyrelse i flere afdelinger, tiltrædes kredsbestyrelsen dog af ét medlem for hver afdeling. Disse medlemmer og stedfortrædere herfor udpeges af justitsministeren for 4 år ad gangen efter indstilling fra KL (Kommunernes Landsforening). Justitsministeren kan fastsætte regler om indstilling fra kommuner, der ikke er medlemmer af KL (Kommunernes Landsforening).

Stk. 2. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om kredsbestyrelsernes behandling af sager, hvor de skal bistå Advokatnævnet, samt kredsbestyrelsernes afholdelse af de samtaler, som er nævnt i § 143, stk. 3.

§ 145 a. Advokatnævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til justitsministeren. Beretningen trykkes og offentliggøres.

Kapitel 15 a Salærklager

§ 146. Klager over vederlag, som en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har forlangt for sit arbejde, kan af den, som har retlig interesse heri, indbringes for Advokatnævnet. Nævnet kan godkende vederlagets størrelse eller bestemme, at vederlaget skal nedsættes eller bortfalde.

Stk. 2. Klager skal indgives inden 1 år efter, at klageren er blevet bekendt med kravet om vederlag. Fristen regnes fra den endelige afregning af den pågældende sag. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen er rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 147 a. Så længe en sag behandles af Advokatnævnet, kan klagesagens parter ikke anlægge sag ved domstolene om de spørgsmål, der er omfattet af klagen. Når Advokatnævnet har truffet afgørelse, kan hver af parterne indbringe sagen for domstolene.

Kapitel 15 b Disciplinærsager

§ 147 b. Klager over, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller af forskrifter fastsat i medfør af denne lov, kan indbringes for Advokatnævnet.

Stk. 2. Klager skal indgives inden 1 år efter, at klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Nævnet kan dog behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnet kan afvise at behandle klager fra personer, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår, samt klager, der på forhånd må skønnes åbenbart grundløse.

Stk. 4. Advokatnævnet kan lade parter og vidner afhøre ved byretten på det sted, hvor de bor.

§ 147 c. Finder Advokatnævnet, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller forskrifter fastsat i medfør af loven, kan nævnet tildele advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, en irettesættelse eller pålægge vedkommende eller selskabet en bøde på indtil 300.000 kr.

Stk. 2. Advokatnævnet kan under anvendelse af tvangsbøder pålægge en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, at opfylde en forpligtelse som nævnt i stk. 1. Nævnet kan endvidere, hvis det skønnes fornødent, fratage advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, en sag og lade en anden af klienten godkendt advokat eller person, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, færdiggøre den.

Stk. 3. Har en advokat gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som advokat, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde, kan Advokatnævnet frakende advokaten retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at udøve advokatvirksomhed. Frakendelsen kan ske i et tidsrum fra 6 måneder til 5 år eller indtil videre. Bestemmelsen i § 142 gælder tilsvarende.

Stk. 4. Har en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af de regler, som regulerer advokaterhver-

vet, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil overholde disse regler, kan Advokatnævnet frakende vedkommende retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at eje aktier eller anparten i et advokatselskab. Frakendelse kan ske i et tidsrum fra 6 måneder til 5 år eller indtil videre.

Stk. 5. Nævnets afgørelser, der ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, skal indeholde oplysning om adgangen til domstolsprøvelse og fristen herfor.

Stk. 6. Advokatnævnet sender meddelelse om en afgørelse til klageren, advokaten, advokatselskabet, personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, Advokatrådet og Justitsministeriet. Nævnet kan offentliggøre afgørelsen.

§ 147 d. Advokatnævnets afgørelse efter § 147 c, stk. 1 og 2, kan indbringes for retten af advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparten i et advokatselskab. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Stk. 2. Indbringelse skal ske inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Sagsanlæg har opsættende virkning for så vidt angår afgørelser, der er truffet i medfør af § 147 c, stk. 1.

Stk. 3. Afgørelsen indbringes ved, at advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparten i et advokatselskab, anlægger sag mod Advokatnævnet i den borgerlige retsplejes former. Sagen anlægges ved den ret, i hvis kreds advokaten eller advokatselskabet har kontor.

§ 147 e. Advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, kan forlange en afgørelse efter § 147 c, stk. 3 eller stk. 4, indbragt for retten. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Stk. 2. Anmodning om sagsanlæg skal fremsættes over for justitsministeren inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Justitsministeren anlægger herefter sag i den borgerlige retsplejes former mod advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab.

Stk. 3. Anmodning om sagsanlæg har opsættende virkning, men retten kan, hvis Advokatnævnet har frakendt advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab, ved kendelse udelukke den pågældende fra at udøve sådan virksomhed, indtil sagen er endeligt afgjort. Det kan ved dommen bestemmes, at anke ikke har opsættende virkning.

§ 147 f. Advokatnævnet kan til enhver tid ophæve en frakendelse efter § 147 c, stk. 3 og 4.

Stk. 2. Er frakendelsen sket indtil videre, og afslår Advokatnævnet en ansøgning om ophævelse af frakendelsen, kan den pågældende forlange spørgsmålet indbragt for retten, såfremt der er forløbet 5 år efter frakendelsen. Sagen anlægges af justitsministeren i den borgerlige retsplejes former. Godkender retten Advokatnævnets afgørelse, kan spørgsmålet først på ny indbringes for retten efter 2 års forløb.

BILAG 2

Bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets virksomhed m.v.

KAPITEL 1 Advokatnævnet

§ 1. Advokatnævnet har til opgave at behandle klager over, at en advokat har tilsidesat god advokatskik (disciplinærsager), klager, der vedrører det vederlag, som en advokat har forlangt for sit arbejde (salærklager), og sager om ophævelse af en frakendelse efter retsplejelovens § 147 f.

Stk. 2. Reglerne i denne bekendtgørelse finder tilsvarende anvendelse ved klager over advokatselskaber og klager over personer, der er nævnt i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab.

§ 2. Advokatnævnet kan virke samlet eller i afdelinger. Stk. 2. Hver afdeling består af 7 medlemmer.

§ 3. Advokatnævnets formand fordeler sagerne mellem det samlede nævn og afdelingerne.

Stk. 2. Sager af principiel karakter, sager, hvor der kan opstå spørgsmål om frakendelse efter retsplejelovens § 147 c, stk. 3 eller 4, og sager om ophævelse af en frakendelse efter retsplejelovens § 147 f, skal så vidt muligt behandles af det samlede nævn.

§ 4. Det samlede Advokatnævn er beslutningsdygtigt, når mindst 11 medlemmer er til stede, heraf 1 medlem

af formandskabet, 5 af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og 5 af de medlemmer, der er valgt af Advokatsamfundet.

Stk. 2. En afdeling er beslutningsdygtig, når mindst 3 medlemmer eller stedfortrædere er til stede, heraf 1 medlem af formandskabet, 1 af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og 1 af de medlemmer, der er valgt af Advokatsamfundet.

Stk. 3. Vedkommende formand træffer afgørelse om, hvorvidt der ved et medlems forfald skal indkaldes en stedfortræder.

§ 5. Meddelelser til Advokatnævnet kan sendes som digital kommunikation. Meddelelsen skal være forsynet med digital signatur.

§ 6. Advokatnævnet fastsætter en forretningsorden, der bl.a. indeholder nærmere frister for sagsbehandlingskridt og en målsætning for, hvor lang sagsbehandlingstiden samlet set bør være.

§ 7. Advokatnævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til justitsministeren. Nævnet offentliggør beretningen på sin hjemmeside.

KAPITEL 2 Kredsbestyrelserne

§ 8. Advokatkredsens bestyrelser (kredsbestyrelserne) kan bistå Advokatnævnet ved behandling af klager over advokater.

§ 9. Ved behandlingen af klager tiltrædes kredsbestyrelsen af et medlem, der er udpeget af justitsministeren. Kredsbe-

styrelsen kan virke samlet eller i afdelinger. En afdeling ledes af enten kredsbestyrelsens formand eller næstformand.

§ 10. Kredsbestyrelsen eller en afdeling af kredsbestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst 2/3 af medlemmerne af kredsbestyrelsen eller afdelingen, herunder det medlem, der er udpeget af justitsministeren, er til stede.

§ 11. Kredsbestyrelsen behandler sagerne på møder eller på skriftligt eller elektronisk grundlag. Der afholdes møde på de af kredsbestyrelsen vedtagne mødedage, eller når vedkommende formand bestemmer det.

§ 12. Advokatnævnets formandskab fastsætter en frist for kredsbestyrelsens behandling af sagen.

§ 13. Kredsbestyrelsens møder er ikke offentlige.

§ 14. Kredsbestyrelserne kan afgive en skriftlig indstilling, der skal være ledsaget af en begrundelse.

Stk. 2. En indstilling skal efter mindretallets begæring indeholde oplysninger om mindretallets indstilling, dog uden angivelse af vedkommende medlemmers navne.

KAPITEL 3 **Inhabilitet**

§ 15. Intet medlem af Advokatnævnet eller kredsbestyrelsen må deltage i behandlingen af en sag, hvis

- 1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse

- 2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærtstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

- 3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald, eller

- 4) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Ethvert medlem skal straks underrette nævnets eller kredsbestyrelsens formand, hvis der foreligger forhold som nævnt i stk. 1. Nævnet eller kredsbestyrelsen træffer den endelige administrative afgørelse af, om et medlem kan deltage i en sags behandling. I behandlingen og afgørelsen af dette spørgsmål deltager det pågældende medlem ikke.

KAPITEL 4 **Indbringelse af sager for Advokatnævnet**

§ 16. Enhver, der har en retlig interesse heri, kan indbringe en sag for Advokatnævnet. Endvidere kan Advokatrådet indbringe en sag for nævnet.

Stk. 2. Skønnes en sag, der er indbragt for nævnet, at kunne medføre frakendelse efter retsplejelovens § 147 c, stk. 3 og 4, kan sagen forelægges Advokatrådet til afgørelse af, om Advokatrådet vil indtræde i sagen.

§ 17. Advokatnævnet kan efter indstilling fra vedkom-

mende formand afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår. Det samme gælder en klage, der efter dens beskaffenhed ikke kan påkendes af nævnet.

Stk. 2. Advokatnævnet kan efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage, der skønnes åbenbart grundløs. Ethvert nævnsmedlem kan anmode om realitetsbehandling af sagen.

§ 18. Advokatnævnets sekretariat vejleder om reglerne for nævnets behandling af klager.

Stk. 2. Fristen for at indgive klage er et år. Ved klager over en advokats adfærd regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Ved klager over en advokats salær regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren er blevet bekendt med den endelige afregning i den pågældende sag.

Stk. 3. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet for sent, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

KAPITEL 5 **Klagesagens forberedelse**

§ 19. Advokatnævnets sekretariatsopgaver vare tages af Advokatsamfundets sekretariat.

Stk. 2. Nævnet udarbejder en vejledning for behandling af sager med personligt fremmøde og en vejledning for sager om frakendelse. Vejledningerne offentliggøres på nævnets hjemmeside.

§ 20. Sekretariatet bistår Advokatnævnet ved forberedelse af salær og adfærdsklager.

Stk. 2. Sekretariatet sørger for, at de nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget.

Stk. 3. Sekretariatet kan i en sag, der skønnes at blive afvist af nævnet i henhold til § 17, undlade at anmode advokaten om en udtalelse og forelægge sagen for vedkommende formand, der herefter kan indstille til nævnet, at klagen afvises.

§ 21. Sekretariatet kan forelægge sagen for en eller flere kredsbestyrelser.

Stk. 2. Hvis sagen skønnes egnet hertil, kan sekretariatet opfordre parterne til at søge sagen forligt.

§ 22. Advokater er forpligtede til at forsyne Advokatnævnet med dokumenter og oplysninger, som nævnet finder er af betydning for afgørelsen af en sag. Advokater er forpligtede til at fremkomme med udtalelser og at give møde for nævnet for at afgive forklaring om forhold, som nævnet finder er af betydning for afgørelsen af sagen.

Stk. 2. Advokatens forpligtelse efter stk. 1 begrænses i overensstemmelse med retsplejelovens regler om vidnefritagelse.

§ 23. Når Advokatrådet indgiver klage, kan rådet udpege en advokat til at virke som anklager.

Stk. 2. I sager, hvor der kan opstå spørgsmål om at frakende en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 3 eller frakende en af de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personer retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab, jf.

retsplejelovens § 147 c, stk. 4, udpeger Advokatnævnet en forsvarer, såfremt den indklagede ikke selv har valgt en sådan.

Stk. 3. I andre disciplinærsager kan nævnet udpege en forsvarer.

Stk. 4. Advokatnævnet kan udpege en advokat til at varetage klagerens interesser, når der findes at være behov herfor.

Stk. 5. Udgifterne til honorarer m.v. til advokater udpeget i medfør af stk. 1 - 4 fastsættes af nævnet og afholdes af Advokatsamfundet. Advokatnævnet kan dog i de stk. 2 nævnte sager beslutte, at hele eller en del af udgifterne til den udpegede forsvarer skal afholdes af den, for hvem forsvareren er udpeget.

§ 24. Vedkommende formand kan bestemme, at parter eller vidner skal afhøres ved byretten på det sted, hvor de bor.

KAPITEL 6 **Sagens afgørelse**

§ 25. Advokatnævnet behandler sagerne i møder, på skriftligt grundlag eller elektronisk.

Stk. 2. Vedkommende formand kan af egen drift, eller efter anmodning fra sagens parter, indkalde sagens parter til at give møde for nævnet og afgive forklaring. Nævnet fastsætter tidspunktet herfor.

Stk. 3. I disciplinærsager har parterne ret til at give møde for nævnet.

Stk. 4. Vedkommende formand kan tillade, at andre personer indkaldes for at afgive forklaring for nævnet.

§ 26. Advokatnævnets møder er ikke offentlige.

Stk. 2. I en disciplinærsag kan den indklagede advokat kræve, at offentligheden får adgang til at overvære sagens behandling, i det omfang dette ikke vil kunne tilføje nogen unødigt krænkelse. Nævnet kan endvidere tillade adgang for offentligheden, når en sag findes at have offentlig interesse, og offentlighedens adgang ikke vil kunne tilføje nogen en unødigt krænkelse. Nævnets votering er ikke offentlig.

§ 27. Advokatnævnets afgørelser træffes ved simpelt flertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

§ 28. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 2. Advokatnævnets afgørelse i disciplinærsager kan af vedkommende advokat indbringes eller begæres indbragt for retten i overensstemmelse med retsplejelovens § 147 d og § 147 e.

§ 29. Advokatnævnets afgørelser skal være skriftlige og ledsaget af en begrundelse.

Stk. 2. En afgørelse skal indeholde oplysninger om en eventuel dissens under afstemningen, dog uden angivelse af vedkommende medlemmers navne. Samtidig angives stemmefordelingen.

Stk. 3. Nævnets afgørelser i disciplinærsager skal indeholde oplysning om adgangen til domstolsprøvelse og fristen herfor.

Stk. 4. Nævnets afgørelse sendes til sagens parter og Advokatrådet. Nævnets afgørelse i disciplinærsager sendes endvidere til Justitsministeriet.

§ 30. Advokatnævnet kan på begæring beslutte at genoptage behandlingen af en klage, hvis særlige grunde taler herfor, herunder særligt hvis der fremkommer nye, væsentlige oplysninger, der forventes at kunne føre til et andet resultat.

KAPITEL 7 Ikrafttræden

§ 31. Bekendtgørelsen træder i kraft den 24. januar 2008.

Stk. 2. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 284 af 22. juni 1983 om advokatkredsens bestyrelses behandling af klager over advokaters vederlag og om bistand til Advokatnævnet og bekendtgørelse nr. 188 af 21. marts 2002 om Advokatnævnets virksomhed.

KAPITEL 8 Overgangsregler

§ 32. Klager over vederlag, som en advokat har forlangt for sit arbejde, der er indgivet inden bekendtgørelsen træder i kraft, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler.

BILAG 3

Forretningsorden for Advokatnævnet

Klagernes forberedelse

§ 1. Advokatnævnets sekretariat forbereder klagesager for nævnet og besvarer skriftlige, telefoniske og personlige henvendelser til nævnet.

Stk. 2. Sekretariatet udarbejder klageskemaer og vejledning til brug for indgivelse af klager og sikrer, at klager kan indgives elektronisk via nævnets hjemmeside.

Stk. 3. Sekretariatet vejleder om reglerne for behandling af klager.

§ 2. Sekretariatet sørger for, at de nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget.

Stk. 2. Sekretariatet fastsætter en frist på 15 arbejdsdage for advokatens bemærkninger til klagen. Herudover giver sekretariatet parterne en frist på 10 arbejdsdage for yderligere bemærkninger til sagen. Fristerne kan kun fraviges, hvis særlige grunde taler herfor, herunder partens sygdom, planlagt ferie eller ved særlig komplicerede sager.

Stk. 3. Undlader en part at fremkomme med udtalelse inden for fristen, kan nævnet afgøre sagen på det foreliggende grundlag. Vedkommende formand kan bestemme, at sagens forberedelse afsluttes.

Stk. 4. Sekretariatet sørger for, at parterne får kendskab til oplysninger fra modparten, når disse må anses af

betydning for sagens afgørelse, medmindre dette findes at burde vige for afgørende hensyn til offentlige eller private interesser.

§ 3. Sekretariatet afslutter sagen, hvis klageren frafalder klagen.

Forhåndsafvisninger

§ 4. Sager, som kan afvises efter nævnsbekendtgørelsens § 17, sendes efter indstilling fra et medlem af formandskabet til et medlem, der er udpeget af justitsministeren, og et medlem, der er advokat. Behandlingen kan ske på skriftligt grundlag.

Stk. 2. Såfremt disse medlemmer er enige i indstillingen om afvisning, afvises klagen. Meddelelsen til parterne om afvisning sker med brev. Brevet skal indeholde en henvisning til retsplejelovens og bekendtgørelsens regler. Brevet vedlægges en kopi af reglerne.

Nævnsbehandling

§ 5. Sekretariatet udarbejder forslag til nævnets afgørelser.

Stk. 2. Sekretariatet eller nævnet kan forelægge udkast til kendelse for en eller flere kredsbestyrelser. Nævnets formand fastsætter en frist for kredsbestyrelsens afgivelse af indstilling.

§ 6. Nævnet holder møder på de dage, som nævnet har vedtaget, eller når vedkommende formand beslutter det. Sekretariatet udarbejder kort mødereferat med gengivelse af afgørelsernes resultat. Referatet sendes til nævnets medlemmer med henblik på godkendelse på det efterfølgende nævnsmøde.

§ 7. Efter afslutning af forberedelsen, herunder eventuel

forelæggelse for kredsbestyrelse, sender sekretariatet udkast til afgørelse med de relevante bilag til de nævnsmedlemmer, der skal deltage i afgørelsen. Fremsendelse bør ske senest 14 dage før nævnets møde.

§ 8. Nævns afgørelser træffes på grundlag af sagens akter, herunder parternes indlæg. I sagsakterne indgår alle oplysninger, der er frem kommet, inden nævnet har truffet afgørelse.

Stk. 2. Såfremt en indklaget advokat ikke besvarer sekretariatets anmodninger om bemærkninger eller nærmere oplysninger, kan nævnet lægge klagerens sagsfremstilling til grund for afgørelsen.

§ 9. Nævns afgørelser er skriftlige og skrevet på dansk. Afgørelserne indeholder en kort angivelse af parternes anbringender. Afgørelserne underskrives af vedkommende formand eller den, formanden bemyndiger hertil.

Stk. 2. Klager vejledes om, at Advokatrådet kan bistå klager med opfyldelse af nævnets kendelse, hvis den indklagede advokat ikke frivilligt opfylder kendelsen.

§ 10. Sekretariatet sender afgørelsen til parterne med almindelig postforsendelse snarest muligt og senest 6 uger efter afsigelsen. Fremsendelse kan ske pr. mail til parter, der er indforstået hermed.

§ 11. Nævnet har som målsætning, at nævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid ikke overstiger 6 måneder fra nævnets modtagelse af klagen, til nævnets afgørelse foreligger.

Indbringelse af afgørelser for retten

§ 12. Hvis nævnets afgørelse indbringes for retten,

antager sekretariatet en ekstern advokat til at føre sagen i retten. Sekretariatet orienterer nævnet om indbringelsen ved at sende kopi af stævningen til nævnets medlemmer. Instruktion til nævnets advokater om sagernes førelse varetages af sekretariatet i samarbejde med nævnets formandskab og nævnet.

Stk. 2. Sekretariatet sender kopi af rettens dom til nævnets medlemmer og udarbejder halvårsoversigt over dommene med henblik på nævnets gennemgang af dommene.

Nævns hjemmeside

§ 13. Sekretariatet vedligeholder nævnets hjemmeside med oplysninger om nævnets medlemmer, regler for nævnets virke og nævnets praksis, herunder offentliggørelse af afgørelser med oplysning om advokaternes navne i overensstemmelse med nævnets beslutninger herom i henhold til retsplejelovens § 147 c, stk. 6.

Offentliggørelse

§ 14. Frakendelser i henhold til retsplejelovens § 147 c, stk. 3 og stk. 4, offentliggøres med angivelse af advokatens eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personers navn, adresse og frakendelsens varighed. Offentliggørelse sker i Advokaten og på Advokatnævns hjemmeside.

§ 15. I øvrigt kan nævnet offentliggøre en afgørelse i disciplinærsager, hvorved advokaten eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, nævnte personer pålægges en sanktion efter retsplejelovens § 147 c, stk. 1 og 2. Offentliggørelsen indeholder oplysning om advokatens eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personers navn. Klagers navn offentliggøres ikke. Offentliggørelse sker på nævnets hjemmeside.

Stk. 2. Hvis offentliggørelse undtagelsesvis ikke kan finde sted, uden at klagerens krav på fortrolighed brydes, kan offentliggørelse ikke finde sted.

§ 16. Medmindre nævnet bestemmer andet, skal offentliggørelse af afgørelser ske efter udløbet af fristen for indbringelse for domstolene eller fremsættelse af anmodning om sagsanklæg og den eventuelle efterfølgende indbringelse for domstolene.

§ 17. Offentliggørelse på nævnets hjemmeside i henhold til § 15 stk. 1, og 2, slettes efter 12 måneder.



advokat*nævnet*

Kronprinsessegade 28 · 1306 København K · Telefon 33 96 97 98 · klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk