

advokatnævnet

advokatnævnet

BERETNING 2025

Indhold

FORORD AF NÆVNETS FORMAND OLE HASSELGAARD	3
ADVOKATNÆVNETS OPGAVER	4
ADVOKATNÆVNETS SAMMENSÆTNING	5
ADVOKATNÆVNETS BEHANDLING AF KLAGER	6
ADVOKATNÆVNETS VIRKSOMHED 2025	7
Indkomne sager	7
Sager behandlet	8
Afsagte kendelser	9
Sagsbehandlingstid	9
Afviste sager	10
Indbringelse af Advokatnævnets kendelser for domstolene	11

Forord

af nævnets formand Ole Hasselgaard

Som det kan læses af tallene i denne årsberetning, modtog nævnet flere sager i 2025 end de forudgående år. Nævnet afgjorde også flere sager end årene forinden, og der ses desuden at være sket en stigning i den relative andel af sager, der bliver afvist. Der kan ikke konkluderes noget entydigt om årsager til disse udviklinger, men det er selvfølgelig noget, som vi vil følge.

Når det gælder sagsbehandlingstiden, ligger den fortsat på et gennemsnitligt tilfredsstillende niveau, og den er ovenikøbet faldet i 2025.

Advokatnævnet anvender sanktionsformerne irettesættelse, bøde og tvangsbøde og kan herudover betinget eller ubetinget frakende retten til at udøve advokatvirksomhed. Bøde er den mest anvendte sanktionsform, og nævnet benytter i sin praksis en bødetrappe med ret faste sanktionstakster. Hensynet til ensartethed og forudsigelighed tilsiger, at det skal være sådan. Samtidig skal der være tilstrækkeligt rum til at differentiere ud fra den enkelte sags alvor, og det sidste er noget, som nævnet har haft fokus på også i 2025. Det er et fokus, der vil fortsætte, og man skal derfor nok ikke blive overrasket, hvis nævnet i sin kommende praksis i mere grove tilfælde vil yderligere differentiere bødestørrelserne i opadgående retning.

Nævnet offentliggør på sin hjemmeside bøder på 20.000 kr. og derover med angivelse af advokatens navn. Det sker efter nævnets fastsatte retningslinjer for offentliggørelse, der kan findes på hjemmesiden. Naturligvis kan det altid diskuteres, hvor grænserne for offentliggørelse skal lægges. I den forbindelse er det klart, at offentliggørelsesordningen ikke bør blive en gabestok for gabestokkens skyld. Og det kan anføres, at det bortset fra få

tilfælde er svært at forestille sig, at en offentliggørelse på nævnets hjemmeside reelt når ud til den enkelte potentielle klient og indgår i dennes grundlag for at beslutte, hvilken advokat vedkommende vil vælge. Heroverfor står imidlertid, at offentligheden har et berettiget krav på at kunne vide, hvilke advokater der har tilsidesat god advokatskik, navnlig når vi kommer over en vis tærskel. Advokathvervet har en særligt betroet karakter, og advokater har efter lovgivningen særlige beføjelser. Ud fra en balance mellem de forskellige hensyn er det derfor vigtigt, at der er tilstrækkelig åbenhed på området.

Nævnet ønsker at give en god og tilgængelig vejledning og er derfor ved at se på opbygningen af hjemmesiden. I den forbindelse vil der i den første del af 2026 blive gennemført en brugerundersøgelse, så det kan blive afdækket, med hvilket formål hjemmesiden besøges. Når vi har resultatet, ved vi mere om behovet for ændringer af hjemmesiden.

Nævnets Praksissamling er blevet udbygget yderligere i 2025, og nævnet har bidraget med en række artikler om praksis om god advokatskik til magasinet Advokaten i det forløbne år. Der opleves at være stor interesse for nævnets praksis, og der arbejdes på at afholde konferencer for advokater i begyndelsen af 2027 om god advokatskik i både Vest- og Østdanmark med fokus på udvalgte emner. Konferencerne støttes af Dreyers fond.

På vegne af nævnet skal der lyde en tak til sekretariatet for også i 2025 at have understøttet nævnets arbejde på en yderst kompetent måde.

Advokatnævnets opgaver

Alle advokater i Danmark skal være med i Advokatsamfundet. Advokatnævnet er en uafhængig domstolslignende klageinstans, der er nedsat i medfør af retsplejeloven. Retsplejelovens regler om behandlingen af klager over advokater og bekendtgørelsen om Advokatnævnets virksomhed samt nævnets forretningsorden fremgår af Advokatnævnets hjemmeside.

Advokatnævnet behandler to former for klager: adfærdsklager og salærklager. Enhver, der har en retlig interesse heri, kan indbringe en klage over advokaters salærer og adfærd. Det er forbundet med et gebyr at indgive en klage. Herudover behandler Advokatnævnet sager om advokaters valgbarhed til Advokatnævnet og Advokatrådet.

En adfærdsklage er en klage over advokatens arbejde. I adfærdssager (også kaldet disciplinærsager) vurderer Advokatnævnet, om advokaten har handlet i strid med god advokatskik. Reglen om god advokatskik findes i retsplejelovens § 126. Hvis Advokatnævnet mener, at en advokat har tilsidesat god advokatskik, kan nævnet pålægge advokaten en sanktion. Sanktionen kan være en irettesættelse eller en bøde. En advokat, der er blevet pålagt en sanktion af Advokatnævnet, kan indbringe afgørelsen for retten. Retten har mulighed for at stadfæste, ophæve eller ændre nævnets afgørelse.

Ved grove eller gentagne overtrædelser af advokatpligterne kan Advokatnævnet frakende advokater retten til at udøve advokatvirksomhed i et tidsrum fra seks måneder til fem år eller indtil videre. Advokatnævnet har endvidere mulighed for betinget eller

midlertidigt at frakende retten til at udøve advokatvirksomhed.

En advokat, der er blevet frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed, kan forlange afgørelsen indbragt for retten, som kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen. Endvidere kan Advokatnævnets afgørelse om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed til enhver tid ophæves af nævnet selv.

Advokatrådet har en særskilt adgang til at indgive klager over advokaters adfærd til Advokatnævnet. Advokatrådet kan som led i sit tilsyn med advokater også indtræde i verserende adfærdsklager, hvis rådet mener, at betingelserne for at frakende advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed er til stede.

En salærklage er en klage over det vederlag, som en advokat eller et advokatselskab har krævet for sit arbejde. I salærklager kan Advokatnævnet godkende salærrets størrelse eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde.

Advokatnævnet kan derimod ikke afgøre, om en advokat skal betale erstatning. Den afgørelse træffes i givet fald af domstolene.

På [Advokatnævnets hjemmeside](#) findes en udførlig beskrivelse af nævnets opgaver i klagesagsbehandlingen. Her findes også udvalgte kendelser fra nævnet ([Praksissamlingen](#)).

Pr. 31. december 2025 bestod Advokatnævnet af følgende medlemmer:

FORMANDSKABET:

Formand **Ole Hasselgaard**

Næstformand **Steen Mejer**

Næstformand **Anne Schultz-Nielsen**

MEDLEMMER VALGT AF ADVOKATSAMFUNDET:

Advokat **Anders Fisker**

Advokat **Elo Jensen**

Advokat **Gert Dyrn**

Advokat **Jacob Pinborg**

Advokat **Jens Steen Jensen**

Advokat **Lars Kaasgaard**

Advokat **Lars Lindencrone Petersen**

Advokat **Søren Vasegaard Andreassen**

Advokat **Thomas Grønbæk Andersen**

MEDLEMMER UDPEGET AF JUSTITSMINISTEREN:

Flemming Damgaard Larsen

Kim Haggren

Lone Ravn

Lotte Engbæk Larsen

Maria Haugaard

Martin Bruun-Houmølle

Morten Frihagen

Per Jensen

Tina Thygesen

Advokatnævnets sammensætning

Advokatnævnet består af en formand og to næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer.

Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges ni af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og ni, der ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren. Justitsministerens udpegning af medlemmer og stedfortrædere herfor sker efter indstilling fra myndigheder, organisationer og lignende, således at det sikres, at der til Advokatnævnet udpeges medlemmer, der har kendskab til både private klienters, erhvervsklienters og offentlige klienters interesser.

Medlemmer udpeges for en periode af 4 år med ret til genudpejning i yderligere 2 år. Der er herefter ikke mulighed for genudpejning.



Advokatnævnets behandling af klager

Advokatnævnets sekretariat står for den forberedende behandling af sagerne, inden disse overgives til nævnet til afgørelse.

Sekretariatet indhenter parternes bemærkninger og de oplysninger og bilag, der er nødvendige ved sagens afgørelse. Når sagerne er tilstrækkeligt oplyst og forberedelsen afsluttet, udarbejder sekretariatets jurister forslag til Advokatnævnets afgørelse.

Sekretariatet varetager endvidere den praktiske planlægning og gennemførelse af Advokatnævnets møder.

Advokatnævnet er omfattet af ADR-direktivet for en delmængde af klagerne til nævnet, nemlig kun fsva. salærklager fra forbrugere. Da en del sager behandles som en samlet salær- og adfærdsklage, er det ikke i alle tilfælde muligt at udskille salærdelen og måle på den særskilt. Advokatnævnet modtog i 2025 248 klager omfattet af ADR-direktivet og afsluttede 274 sager. Salæret blev nedsat eller bortfaldt i 48 af disse sager. Herudover blev 21 klager kaldt tilbage, og 112 salærklager omfattet af ADR-direktivet blev afvist i henhold til nævnets afvisningsgrunde, jf. s. 10.

Advokatnævnets virksomhed 2025

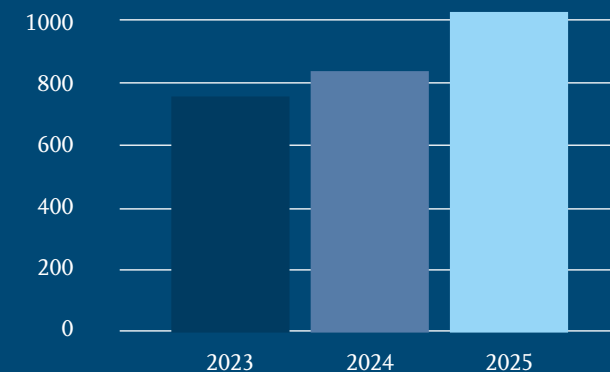
Indkomne sager

I 2025 modtog Advokatnævnet 1062 klager over advokater. Af disse klager var 617 klager over advokaters adfærd, mens 85 var klager over advokaters salærer. I 261 klager var der klaget over både advokaters adfærd og salærer. Hertil kommer 99 genoptagelsesansøgninger.

Indkomne sager fordelte sig således

År	Adfærd	Salær	Salær og adfærd	Genoptagelses-sager	I alt
2023	459	86	177	60	782
2024	511	81	218	56	866
2025	617	85	261	99	1062

Udviklingen i antallet af indkomne sager i perioden 2023-2025



Sager behandlet

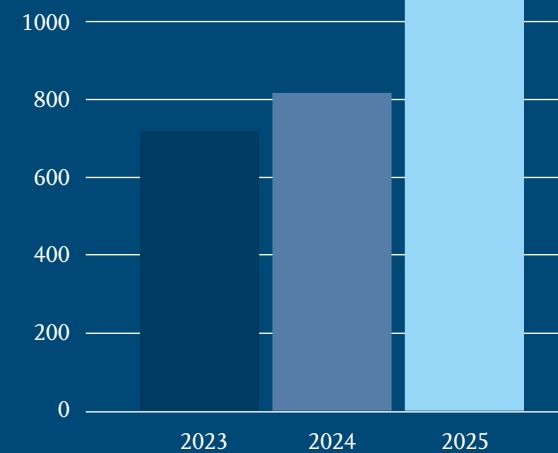
Advokatnævnet afsluttede i 2025 i alt 1082 sager.

Advokatnævnets afsluttede sager fordelte sig således

Afgørelsestype	2023	2024	2025
Afgjort ved kendelse	373	423	451
Afvist *	247	290	472
Klage tilbagekaldt	42	46	69
Henlagt i øvrigt	0	0	0
Genoptagelsesansøgninger imødekommet	4	6	9
Genoptagelsesansøgninger afslået	54	56	79
Kaldt tilbage efter mægling	4	3	2
I alt	724	824	1082

* Kan være sket i kendelsesform.

Udviklingen i antallet af afsluttede sager i perioden 2023-2025



Afsagte kendelser

Advokatnævnet kan i salærklager godkende salærets størrelse eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde. I adfærdsklager kan Advokatnævnet tildele advokaten en irettesættelse eller pålægge en bøde. I grove eller oftere gentagne tilfælde kan Advokatnævnet frakende advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed.

I 2025 afsagde Advokatnævnet kendelse i 451 sager.

Kendelserne fordelte sig på følgende måde

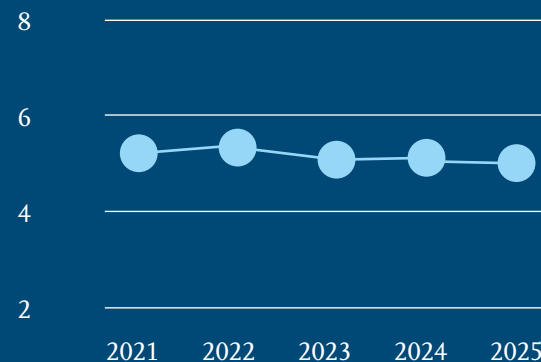
Afsagte kendelser ¹	2023	2024	2025
Salær godkendt	31	27	52
Salær nedsat	13	26	17
Salær bortfald	0	2	1
Frifindelse	159	151	186
Irettesættelse	12	9	11
Bøde	136	160	161
Frakendelse ²	6	10	3
Betinget frakendelse ²	3	4	1
Ikke midlertidig frakendelse	0	0	0
Midlertidig frakendelse	2	2	0
Overtrædelse uden sanktion	11	32	19
Ikke udleveret bestalling	0	0	0
Genudleveret bestalling	0	0	0
I alt	373	423	451

¹ Såfremt kendelsen omfatter både en adfærds- og salærklage, vil afgørelsen i sagen rubriceres under adfærdsdelen.

² Tallet opgøres pr. sag, ikke pr. advokat. Udover en betinget eller ubetinget frakendelse, kan advokaten være pålagt en bøde, der ikke figurerer under tallet for bøder.

Sagsbehandlingstid 2021-2025

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2025 var på 4,9 måneder.



Udviklingen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i årene 2023-2025

År	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (mdr.)
2023	5,1
2024	5,3
2025	4,9

Afviste sager

Advokatnævnet kan afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår. Det samme gælder en klage, der efter sin beskaffenhed ikke kan påkendes af Advokatnævnet eller en klage, der skønnes åbenbart grundløs. På samme måde kan nævnet eller sekretariatet afvise en klage, som er for sent indgivet.

Sagerne behandles som udgangspunkt på skriftligt grundlag. Hvis blot ét medlem ønsker det, bliver sagen i stedet behandlet på et nævnsmøde.

I 2025 afviste Advokatnævnet og sekretariatet 472 klager.

De afviste klager fordelte sig på følgende måde

Afvisningsgrund	2023	2024	2025
Manglende retlig interesse	11	18	45
Efter sin beskaffenhed ikke påkendes af nævnet	109	117	156
Åbenbart grundløs	73	102	180
Afvist som for sent indgivet	54	53	91
I alt	247	290	472

Indbringelse af Advokatnævnets kendelser for domstolene

Efter retsplejelovens § 147 d, § 147 e og § 147 g kan Advokatnævnets afgørelser om at tildele en irrettesættelse, pålægge en bøde og frakende retten til at udøve advokatvirksomhed (herunder også betinget frakendelse og midlertidig frakendelse) indbringes for retten. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen. I 2025 blev der afsluttet 28 sager ved domstolene.

Afsluttede sager ved domstolene

Resultat	2025
Retten stadfæstede nævnets kendelse	19
Retten ændrede sanktionen	0
Retten ophævede nævnets kendelse	1
Sagen blev afvist af retten	8
I alt	28 *

* I tallet indgår ikke sager, der afventer eventuel anke eller Procesbevillingsnævnets afgørelse i forhold til anketilladelse.

advokatnævnet

advokatnævnet

Advokatnævnet er et uafhængigt domstolslignende klagenævn, oprettet i henhold til retsplejelovens § 144.
Advokatnævnet består af 21 medlemmer, der er udpeget af hhv. Højesterets præsident, justitsministeren eller valgt af Advokatsamfundet.

Du kan finde yderligere oplysninger om Advokatnævnet på www.advokatnaevnet.dk

Advokatnævnet · Kronprinsessegade 28, 4 sal · 1306 København K · 33 96 97 97 · postkasse@advokatnaevnet.dk