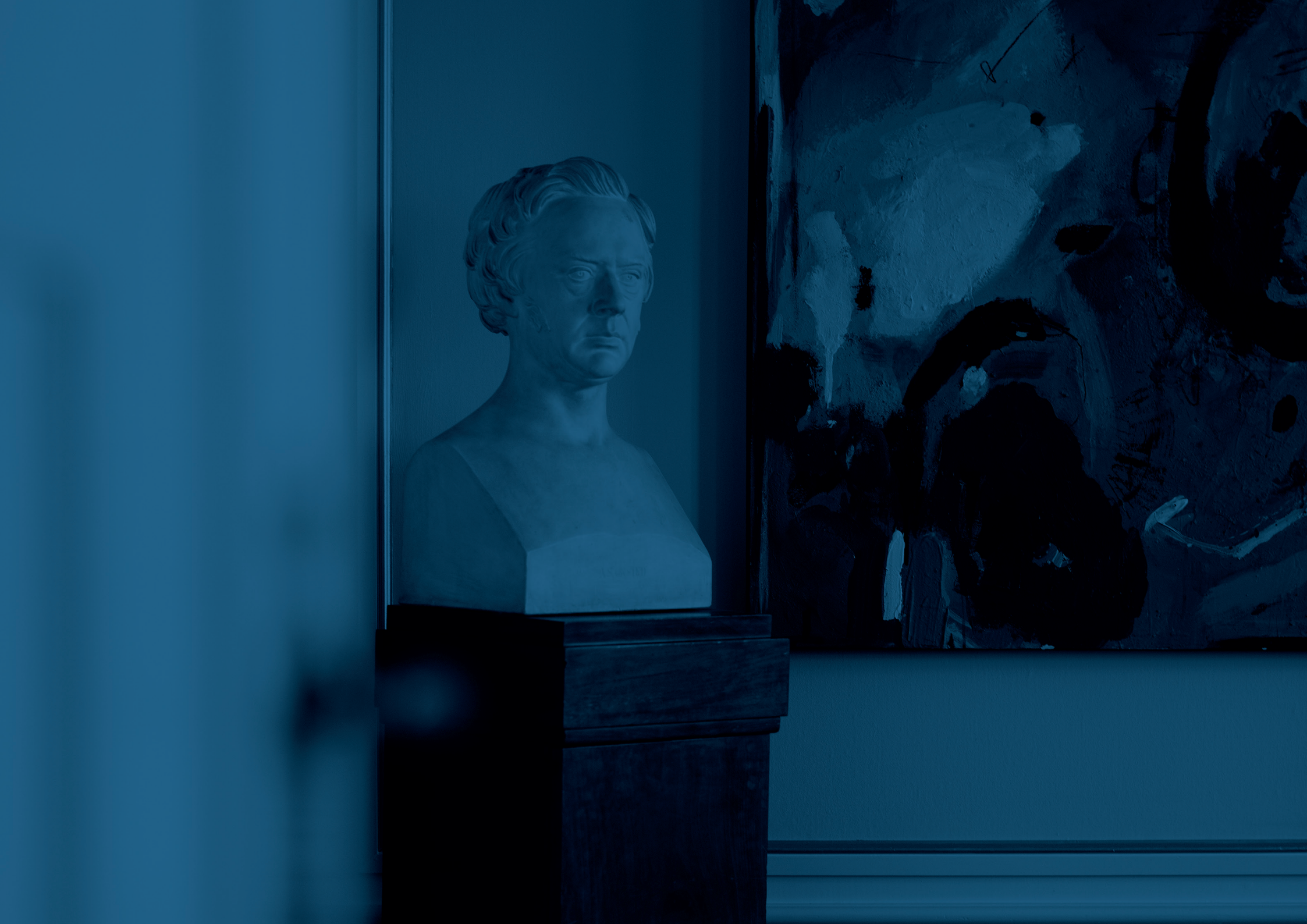




advokat*nævnet*
BERETNING 2019



INDHOLD

FORORD AF HØJESTERETSDOMMER KURT RASMUSSEN	4	UDVALGTE KENDELSER OG DOMME	18
ADVOKATNÆVNETS OPGAVER	6	BILAG	22
ADVOKATNÆVNETS SAMMENSÆTNING	8	Bilag 1	
ADVOKATNÆVNETS BEHANDLING AF KLAGER	10	Uddrag af retsplejelovens regler om behandling af klager over advokater	23
Klagevejen gennem Advokatnævnet	11	Bilag 2	
ADVOKATNÆVNETS VIRKSOMHED 2019	12	Bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets virksomhed m.v.	27
Indkomne sager	12	Bilag 3	
Sager behandlet	13	Bekendtgørelse nr. 1658 af 18. december 2018 om ændring af bekendtgørelse om Advokatnævnets virksomhed m.v.	30
Verserende sager	14		
Afsagte kendelser	15		
Sagsbehandlingstid 2013-2019	15		
Afviste sager	16		
Indbringelse af Advokatnævnets kendelser for domstolene	17		

FORORD

Advokatnævnet udgiver herved sin årsberetning for 2019, hvor du kan læse om nævnets virksomhed.

Nogle af hovedmålene for 2019 var at fastholde en kort sagsbehandlingstid og en høj kvalitet i afgørelserne samt at bane vejen for en smidig og effektiv indførelse af digitale løsninger ved behandling af klagesager. Det er mål, som heldigvis er blevet opfyldt. Med hensyn til digitaliseringen skrider den frem og har afventet bl.a. en ny bekendtgørelse om nævnets virksomhed.

I 2019 blev der afsluttet 1.173 sager med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 4,2 måneder. Der er således også i 2019 afsluttet mange sager, og de er afsluttet med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid, der ligger pænt under nævnets målsætning på 6 måneder.

I 2019 blev pilotprojektet med mægling og mediation gjort til et permanent tilbud i visse klagesager. Parterne i disse sager vil derfor også fremover blive tilbudt hjælp til at finde en indbyrdes mindelig løsning.

Midtvejs i min periode som formand for Advokatnævnet kan jeg med tilfredshed konstatere, at der er en stabil drift af nævnet, og at vi er kommet godt i mål også i 2019. Resultaterne er opnået ved et stort engagement blandt både nævnsmedlemmerne og de ansatte i nævnets sekretariat, hvilket jeg gerne vil benytte lejligheden til at takke for.

Kurt Rasmussen



ADVOKATNÆVNETS OPGAVER

Advokatnævnet behandler klager over medlemmer af Det Danske Advokatsamfund. Alle advokater i Danmark skal være medlem af Advokatsamfundet. Advokatnævnet er en uafhængig klageinstans, der er nedsat i medfør af retsplejeloven. Enhver, der har en retlig interesse heri, kan indbringe en klage over advokaters salærer og adfærd. Hvis en borger mener, at en advokat har tilsidesat god advokatskik ved sit arbejde, sin handlemåde eller sine udtalelser, eller at advokaten har beregnet sig et for højt salær, kan vedkommende klage til Advokatnævnet.

Retsplejelovens regler om behandlingen af klager over advokater findes i retsplejelovens kapitel 15, 15 a og 15 b, der er medtaget som bilag 1 til årsberetningen.

Reglerne i retsplejeloven suppleres af bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 – ændret ved bekendtgørelse nr. 1658 af 18. december 2018 – om Advokatnævnets virksomhed med videre, der er medtaget som bilag 2 og 3.

Advokatnævnet behandler to former for klager: adfærdsklager og salærklager. En adfærdsklage er en klage over advokatens arbejde. I adfærdssager (også kaldet disciplinærsager) vurderer Advokatnævnet, om advokaten har handlet i strid med god advokatskik. Reglen om god advokatskik findes i retsplejelovens § 126. Hvis Advokatnævnet mener, at en advokat har tilsidesat god advokatskik, kan nævnet pålægge advokaten en sanktion. Sanktionen kan være en irettesættelse eller en bøde. En advokat, der er blevet pålagt en sanktion af Advokatnævnet, kan indbringe afgørelsen for retten. Retten har mulighed for at stadfæste, ophæve eller ændre nævnets afgørelse.

Ved grove eller gentagne overtrædelser af advokatpligterne kan Advokatnævnet frakende advokater retten til at udøve advokatvirksomhed i et tidsrum fra seks måneder til fem år eller indtil videre.

En advokat, der er blevet frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed, kan forlange afgørelsen indbragt for retten, som kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen. Endvidere kan Advokatnævnets afgørelse om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed til enhver tid ophæves af nævnet selv. Ved lovændring per 1. januar 2019 indførtes en forhøjelse af bødemaksimum til 600.000 kroner og mulighed for betinget og midlertidig frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed for forhold, der er begået efter lovens ikrafttræden.

Advokatrådet har en særskilt adgang til at indgive klager over advokaters adfærd til Advokatnævnet. Advokatrådet kan som led i sit tilsyn med advokater også indtræde i verserende adfærdsklager, hvis rådet mener, at betingelserne for at frakende advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed er til stede.

En salærklage er en klage over det vederlag, som en advokat eller et advokatselskab har krævet for sit arbejde. I salærklager kan Advokatnævnet godkende salærets størrelse eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde.

Advokatnævnet kan derimod ikke afgøre, om en advokat skal betale erstatning. Den afgørelse træffes i givet fald af domstolene.



ADVOKATNÆVNETS SAMMENSÆTNING

Advokatnævnet består af en formand og to næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer.

Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges ni af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og ni, der ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren. Justitsministerens udpegning af medlemmer og stedfortrædere herfor sker efter indstilling fra myndigheder, organisationer og lignende, således at det sikres, at der til Advokatnævnet udpeges medlemmer, der har kendskab til både private klienters, erhvervs-klienters og offentlige klienters interesser.

Medlemmer udpeges for en periode af seks år, og der er ikke mulighed for genudpegning.

ADVOKATNÆVNET BESTOD I 2019 AF FØLGENDE 21 MEDLEMMER:

FORMANDSKABET

Højesteretsdommer **Kurt Rasmussen** (formand)

Landsdommer **Mikael Sjöberg** (næstformand)

Byretsdommer **Ole Høyer** (næstformand)

MEDLEMMER VALGT AF ADVOKATSAMFUNDET

Advokat **Anette Brinkmann**

Advokat **Birgitte Frølund**

Advokat **Jonna Hjeds**

Advokat **Henrik Høpner**

Advokat **Linda Hebo Lange**

Advokat **Keld Nomanni**

Advokat **Peer B. Petersen**

Advokat **Anders Quistgaard**

Advokat **Klaus Søgaard**

MEDLEMMER UDPEGET AF JUSTITSMINISTEREN

Fagleder **Morten Qvist Fog**, Dansk Industri

Markedsdirektør **Henrik Hyltoft**, Dansk Erhverv

Kontorchef **Anita Hørby**, Social- og Indenrigsministeriet

Seniorjurist **Anette Høyrup**, Forbrugerrådet Tænk

Vicedirektør **Vagn Jelsøe**, Forbrugerrådet Tænk

Seniorjurist **Martha Nør Kjeldsen**, Forbrugerrådet Tænk

Regionsrådsmedlem **Kristian Nørgaard**, Region Syddanmark

2. viceborgmester **Henrik Rønnow**, Haderslev Kommune

Juridisk konsulent **Thea Lyskov Søndergaard**, SMWdanmark

ADVOKATNÆVNETS STEDFORTRÆDERE

Højesteretsdommer **Jan Schans Christensen**
Landsdommer **Dorte Jensen**
Dommer **Mette Søgaard Vammen**

Advokat **Pernille Bergholt Buhl**
Advokat **Mariann Jørn Hansen**
Advokat **Henrik Holmblad**
Advokat **Carsten Holmgaard**
Advokat **Nicolaj Horn**
Advokat **Søren Isaksen**
Advokat **Ole Gyde Poulsen**
Advokat **Kim Rasmussen**
Advokat **Peter Rønnow**
Advokat **Ann Schrøder**
Advokat **Peter Trudsø**
Advokat **Anne Sofie Vilsbøll**
Advokat **Mads Balsby Wilkens**
Advokat **Maryla Wroblewski**

Direktør **Morten Frihagen**, Dansk Erhverv
Seniorchefkonsulent **Lars Frolov-Hammer**, Dansk Industri
Statsautoriseret revisor **Søren Skov Larsen**, Ernest & Young
Seniorjurist **Maria Liljeqvist**, Forbrugerrådet Tænk
Projektkonsulent **Lui Lundin**, Forbrugerrådet Tænk
Thye Nielsen, Danske Regioner
Byrådsmedlem **Lone Ravn**, KL
Juridisk konsulent **Jakob Steenstrup**, Forbrugerrådet Tænk
Chefkonsulent **Ole Sellmer Sørensen**, Finansministeriet

ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT

ADVOKATNÆVNETS SEKRETARIAT BESTOD
PR. 31. DECEMBER 2019 AF FØLGENDE:

Sekretariatschef **Mette Green van de Ven**
Souschef **Vibeke Tarpgaard**
Hanne Christensen
Nina Hjelm Ellinghaus (orlov)
Joan Elsbjerg
Nanna Frostholm
Anette Dahlsgaard Hejle
Josefine Høj (stud.)
Tobias Jakobsen (stud.)
Astrid Kastberg
Christian Brandt Larsen
Kirstine Mejer-Warnich
Pinar Mor
Cecilie Holt Nielsen
Henriette Leighton Rennison
Katrine Winkel Røsling
Frederikke Sørensen (stud.)
Charlotte Bruun Windahl

ADVOKATNÆVNETS BEHANDLING AF KLAGER

Advokatnævnets sekretariat står for den forberedende behandling af salær- og adfærdsklager, inden sagen overgives til nævnet til afgørelse.

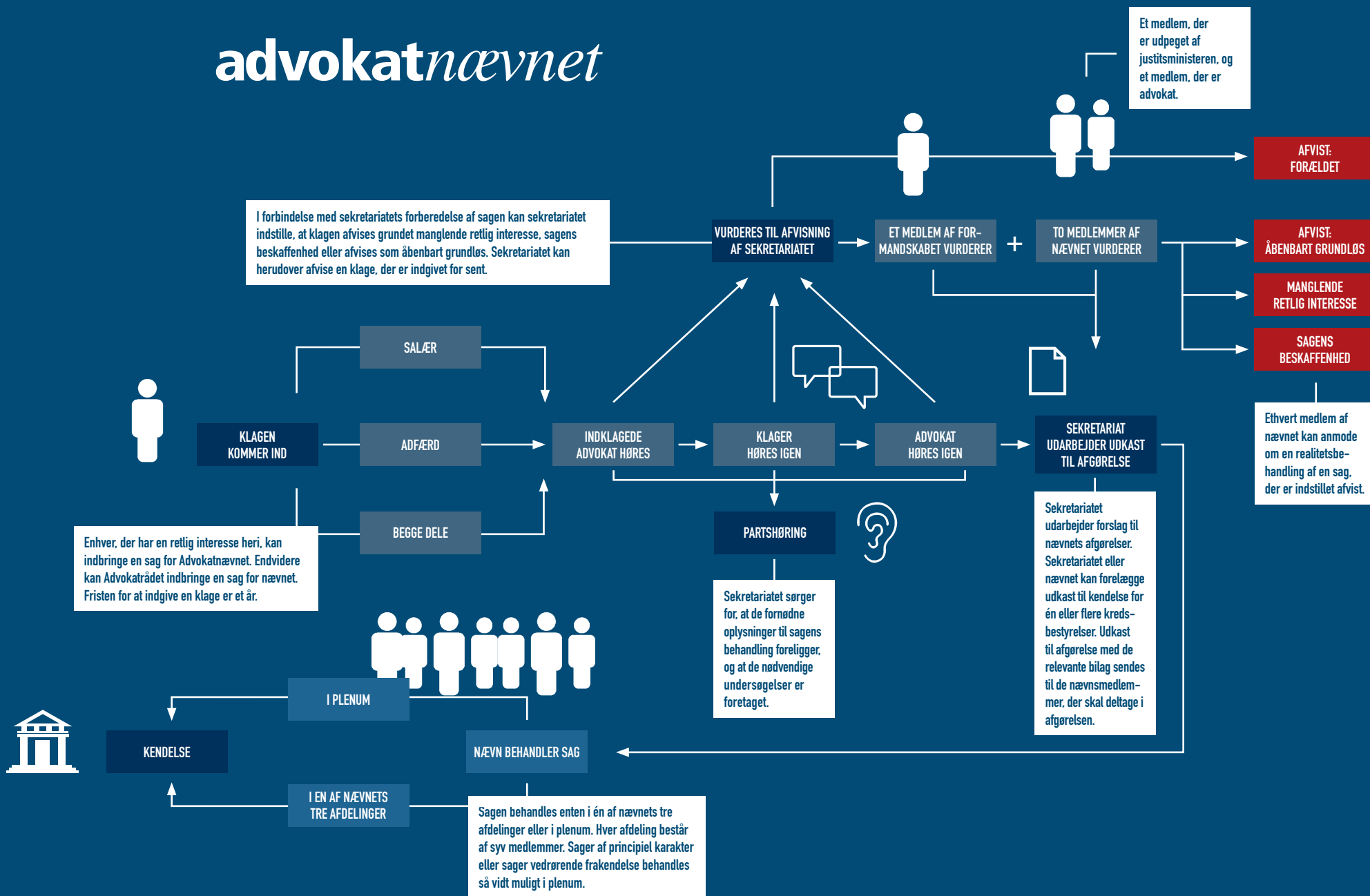
Sekretariatet indhenter parternes bemærkninger og de oplysninger og bilag, der er nødvendige ved sagens afgørelse. Når sagerne er tilstrækkeligt oplyst og forberedelsen afsluttet, udarbejder sekretariatets jurister forslag til Advokatnævnets afgørelse.

Sekretariatet varetager endvidere den praktiske planlægning og gennemførelse af Advokatnævnets møder.

På den følgende side ses en illustration over de mest gængse sagsveje ved behandling af en sag.



advokatnævnet



ADVOKATNÆVNETS VIRKSOMHED 2019

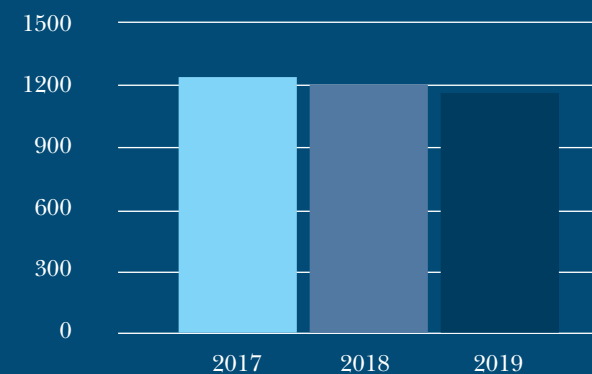
Indkomne sager

I 2019 modtog Advokatnævnet 1.156 klager over advokater. Af disse klager var 658 klager over advokaters adfærd, mens 168 var klager over advokaters salærer. I 143 klager var der klaget over både advokaters adfærd og salærer. Hertil kommer 187 genoptagelsesansøgninger.

Indkomne sager fordelt sig således

År	Adfærd	Salær	Salær og adfærd	Genoptagelses-sager	I alt
2017	786	186	149	177	1.298
2018	702	220	118	161	1.201
2019	658	168	143	187	1.156

Udviklingen i antallet af indkomne sager i perioden 2017-2019



Sager behandlet

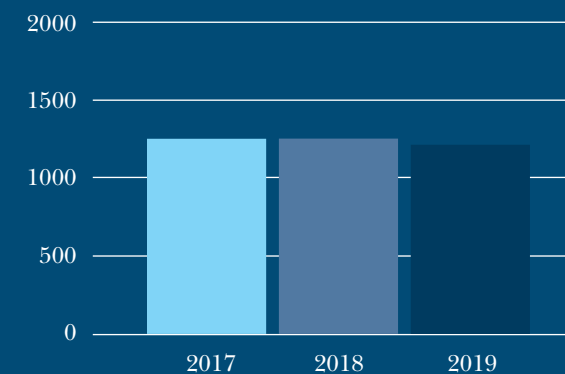
Advokatnævnet afsluttede i 2019 i alt 1.173 sager.

Advokatnævnets afsluttede sager fordelte sig således

Afgørelsestype	2017	2018	2019
Afgjort ved kendelse	531	566	475
Afvist af nævnet *	354	355	346
Afvist af sekretariatet	112	88	81
Klage tilbagekaldt	59	51	69
Henlagt i øvrigt	3	3	1
Genoptagelsesansøgninger imødekommet	10	13	33
Genoptagelsesansøgninger afslået	160	158	150
Kaldt tilbage efter mægling	21	18	18
I alt	1.250	1.252	1.173

* Kan være sket i kendelsesform.

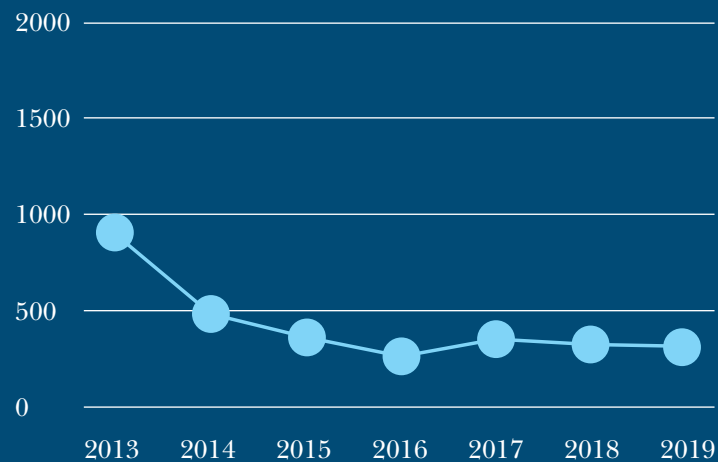
Udviklingen i antallet af afsluttede sager i perioden 2017-2019



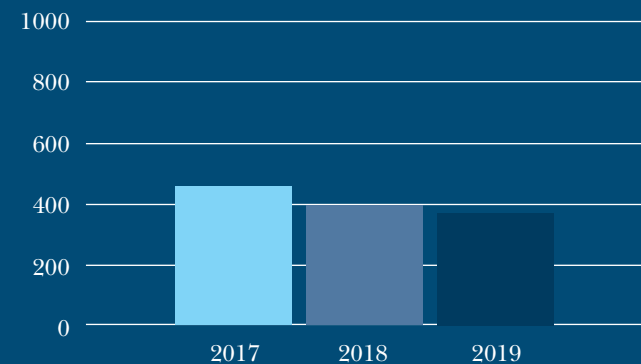
Verserende sager

Ved udgangen af 2019 var der 374 verserende sager.

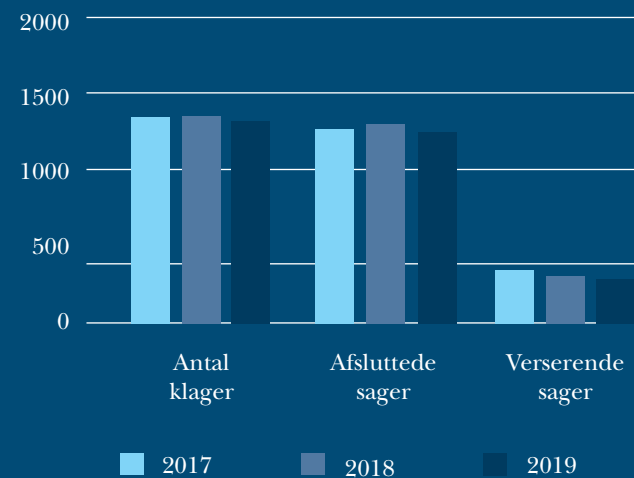
Udviklingen i antallet af verserende sager i perioden 2013-2019



Udviklingen i antallet af verserende sager i perioden 2017-2019



Oversigt over udviklingen i antallet af klager, afsluttede sager og verserende sager i årene 2017-2019



Afsagte kendelser

Advokatnævnet kan i salærklager godkende salærets størrelse eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde. I adfærdsklager kan Advokatnævnet tildele advokaten en irrettesættelse eller pålægge en bøde. I grove eller oftere gentagne tilfælde kan Advokatnævnet frakende advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed.

I 2019 afsagde Advokatnævnet kendelse i 475 sager.

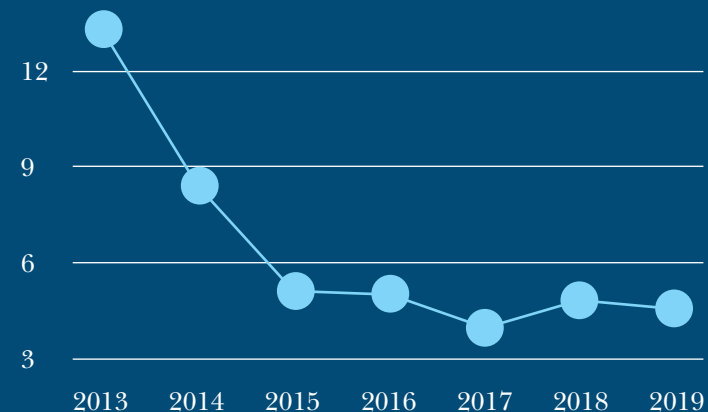
Kendelserne fordelte sig på følgende måde

Afsagte kendelser	2017	2018	2019
Salær godkendt	55	84	114
Salær nedsat	72	60	53
Salær bortfald	9	4	6
Frifindelse	188	184	130
Irettesættelse	15	27	15
Bøde	184	192	140
Frakendelse	2	5	9
Overtrædelse uden sanktion	6	10	7
Ikke udleveret bestalling	0	0	1
I alt	531	566	475

Såfremt kendelsen omfatter både en adfærds- og salærklage, vil afgørelsen i sagen rubriceres under adfærdsdelen.

Sagsbehandlingstid 2013-2019

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2019 var på 4,2 måneder.



Udviklingen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i årene 2017-2019

År	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid (mdr.)
2017	4,0
2018	4,8
2019	4,2

Afviste sager

Advokatnævnet kan afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår. Det samme gælder en klage, der efter sin beskaffenhed ikke kan påkendes af Advokatnævnet eller en klage, der skønnes åbenbart grundløs. På samme måde kan sekretariatet afvise en klage, som er for sent indgivet.

Sagerne behandles på skriftligt grundlag. Hvis blot ét medlem ønsker det, bliver sagen i stedet behandlet på et nævnsmøde.

I 2019 afviste Advokatnævnet og sekretariatet 427 klager.

De afviste klager fordelte sig på følgende måde

Afvisningsgrund	2017	2018	2019
Manglende retlig interesse	22	31	32
Efter sin beskaffenhed ikke påkendes af nævnet	138	115	103
Åbenbart grundløs	194	209	211
Afvist som for sent indgivet	112	88	81
I alt	466	443	427

Indbringelse af Advokatnævnets kendelser for domstolene

Efter retsplejelovens § 147 d kan Advokatnævnets afgørelser om at tildele en irettesættelse, pålægge en bøde og frakende retten til at udøve advokatvirksomhed indbringes for domstolene. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen. I 2019 blev der afsluttet 53 sager ved domstolene.

Afsluttede sager ved domstolene

Resultat	2019
Retten stadfæstede nævnets kendelse	30
Retten ændrede sanktionen	4
Retten ophævede nævnets kendelse	6
Sagen blev afvist af retten	4
Sagen blev hævet af advokaten	9
I alt	53 *

* I tallet indgår ikke sager, der afventer eventuel anke eller Procesbevillingsnævnets afgørelse i forhold til anketilladelse.

UDVALGTE KENDELSER OG DOMME OM GOD ADVOKATSKIK

Det er Advokatnævnet og domstolene, der gennem fortolkning af bestemmelsen i retsplejelovens § 126 fastlægger indholdet af begrebet "god advokatskik".

På Advokatnævnet.dk findes Advokatsamfundets Vidensdatabase om god advokatskik, som giver en nem adgang til Advokatnævnets og domstolenes praksis omkring god advokatskik. Vidensdatabase indeholder ud over konkrete afgørelser fra Advokatnævnet og domstolene også blandt andet artikler og notitser om god advokatskik og nævnets praksis. Database, der løbende bliver udbygget og opdateret med nyeste praksis, bidrager således til at give advokater og borgere et fyldestgørende billede af praksis vedrørende god advokatskik.

Til belysning af Advokatnævnets og domstolenes praksis i sager om god advokatskik gengives her resuméer af nogle konkrete sager fra 2019. Afgørelserne kan endvidere ses i Advokatsamfundets Vidensdatabase.

"Minretssag.dk" – indgive ankestævning – kopi til modparten?

Kendelse af 19. december 2019 (sagsnr. 2019 - 1787)

Det var ikke i strid med god advokatskik, at en advokat ikke fremsendte kopi af ankestævning til modparten i umiddelbar forlængelse af, at ankestævning blev indgivet via Minretssag.dk. Nævnet lagde bl.a. til grund, at advokaten ikke havde handlet på en måde, hvor modparten ikke skulle blive orienteret om, at der var nyt på sagen i sagsportalen Minretsag.dk, og nævnet fandt det ikke godtgjort, at advokaten i forbindelse med brugen af Minretssag.dk havde til hensigt at undlade at orientere modparten om anke af byrettens dom.

Udtalelser på Facebook

Østre Landsrets dom af 12. december 2019 (sagsnr. 2017-757)

Østre Landsret tiltrådte, at en advokats udtalelser på Facebook blev fremsat i hans egenskab af advokat, og at advokaten gik videre, end det var berettiget, og derved havde handlet i strid med god advokatskik. Det forhold, at udtalelserne blev fremsat uden brug af advokattitel, men alene med angivelse af hans fornavn, kunne ikke føre til et andet resultat.

Advokatens ansvar at overholde frister i forbindelse med en verserende retssag – uanset advokatens fravær

Kendelse af 4. december 2019 (sagsnr. 2019 - 1715)

En advokat handlede i strid med god advokatskik ved ikke at overholde en af retten fastsat frist for supplerende spørgsmål til syn- og skønsmanden. Nævnet lagde vægt på, at det var advokatens ansvar under sit fravær at sikre, at al post, herunder fristmeddelelser, blev håndteret. Det kunne ikke føre til en anden vurdering, at det af advokatens autosignatur fremgik, at henvendelser i hans fravær skulle rettes til en anden navngiven advokat.

Advokat gav tilsagn om at kunne møde i retten på en dag, der var reserveret til hovedforhandling i en anden sag

Kendelse af 4. december 2019 (sagsnr. 2019 – 1813 og 2019 - 2409)

En advokat havde handlet i strid med god advokatskik ved at meddele retten, at hun kunne give møde i en nævningesag på en dato, som hun allerede havde reserveret til hovedforhandling i en anden sag, dvs. en dobbeltberømmelse. Advokaten havde gjort gældende bl.a., at hun ikke var opmærksom på problemstillingen pga. fravær grundet barsel. Nævnet tillagde det formildende omstændigheder, at der var tale om en utilsigtet fejl, og at advokaten gjorde ihærdige forsøg på at løse problemet. Det forhold, at advokaten var på barsel, da hun gav meddelelsen til retten, der førte til dobbeltberømmelsen, fik ikke betydning for sanktionsfastsættelsen i formildende retning.

Advokat oplyste salæromkostninger ekskl. moms til sin klient, der var forbruger

Kendelse af 13. november 2019 (sagsnr. 2019 - 1229)

Det var i strid med god advokatskik, at en advokat løbende på forespørgsel fra klienten, som var forbruger, oplyste status for salæromkostninger i sagen ekskl. moms.

Klientkontovedtægtens krav om daglig bogføring og regulering

Kendelse af 31. oktober 2019 (sagsnr. 2019 - 1049)

En advokat havde ikke dokumenteret, at han havde bogført og reguleret dagligt i henhold til reglerne i klientkontovedtægten, og derved handlet i strid med god advokatskik. Advokatnævnet bemærkede bl.a., at de begrænsede posteringer i bogholderiet ikke kunne føre til en anden vurdering. Yderligere anførte nævnet, at såfremt der ikke er bevægelser, der nødvendiggør bogføring og regulering dagligt, vil klientkontovedtægtens bestemmelser være opfyldt, såfremt bogføring og regulering sker hver gang, der er bevægelser. Det skulle dog kunne dokumenteres, at reglerne blev overholdt, hvilket også gjaldt de dage, hvor der ikke var foretaget bogføring og regulering. Det var således ikke tilstrækkeligt, at klientkontoen blev kontrolleret dagligt. Advokaten blev derfor pålagt en bøde. Advokaten havde bl.a. gjort gældende, at der var bogført og reguleret på alle arbejdsdage, hvor der var posteringer vedrørende klientbogholderiet. Han anførte endvidere, at der ikke var bogført dagligt, idet der begrundet i virksomhedens størrelse ikke var daglige posteringer.

Kurators mangelfulde habilitetserklæring og sen anmodning om udpegning af ad hoc kurator

Kendelse af 30. oktober 2019 (sagsnr. 2018 - 2478)

En advokat, som havde anmodet skifteretten om at blive udpeget som kurator uden at oplyse retten om, at hans partnerkollega havde en nær klientrelation til en af boets medejere, havde handlet i strid med god advokatskik ved ikke i tilstrækkelig grad at have sikret sig, at oplysninger, der var af væsentlig betydning for skifterettens beslutning om at udpege ham som kurator, forelå for skifteretten. Nævnet fandt endvidere, at advokaten havde handlet i strid med god advokatskik ved ikke af egen drift at have foranlediget, at der blev udpeget en ad hoc kurator til at varetage salgsprocessen, allerede da det viste sig, at den pågældende medejer var interesseret i at købe boets aktiver.

Interessekonflikt ved repræsentation af begge parter i forbindelse med parternes bodeling

Kendelse af 30. oktober 2019 (sagsnr. 2019 - 1482)

En advokat, der bistod to parter i forbindelse med en bodeling i anledning af deres skilsmisse, havde befundet sig i en interessekonflikt eller i nærliggende risiko herfor og derved tilsidesat god advokatskik. Advokatens bistand vedrørte således andet og mere end blot koncipering af parternes aftale. Det bemærkes, at der som udgangspunkt er modstridende interesser mellem to parter, hvis bo skal deles i forbindelse med en skilsmisse.

Advokat havde ikke oplyst klienterne om retshjælpsforsikringens dækningsmaksimum

Københavns Byrets dom af 28. oktober 2019 (sagsnr. 2018-2560)

Københavns Byret tiltrådte, at en advokat havde tilsidesat god advokatskik ved ikke ved sagens indledning at oplyse klienterne om retshjælpsforsikringens dækningsmaksimum og herved om risikobeløbet og risikoen for egenbetaling ud over selvrisikoen. Retten tiltrådte ligeledes, at en henvisning til forsikringspolice ikke opfyldt kravene til en sådan orientering.

Advokat sendte e-mailkorrespondance "cc" til modparten, selvom denne var repræsenteret ved advokat

Kendelse af 30. august 2019 (sagsnr. 2019 - 1289)

En advokat havde handlet i strid med god advokatskik ved at sætte modparten "cc" på en e-mailkorrespondance mellem advokaterne. Nævnet lagde herved vægt på indholdet af e-mailen, samt at advokaten tidligere var blevet frabedt at rette henvendelse direkte til modparten.

Advokat havde ikke i tilstrækkelig grad vejledt klienten om fri proces, hvorfor salæret bortfaldt

Kendelse af 30. august 2019 (sagsnr. 2019 - 450)

Hvis en advokat yder bistand, der efter advokatens opfattelse ikke dækkes af en fri procesbevilling, påhviler det advokaten at føre regnskab med sådant arbejde og på en klar og entydig måde at orientere klienten om, at det ikke dækkes af bevillingen. Advokatnævnet fandt, at en advokat, der bistod sin klient i flere sager – herunder også en sag, der var omfattet af fri proces – ikke i tilstrækkelig grad havde vejledt klienten om, at fri procesbevillingen ikke dækkede udgifterne i forbindelse med de andre sager. Klienten kunne dermed have fået en berettiget forventning om, at hun ikke selv skulle betale salær til advokaten, hvorfor Advokatnævnet lod salæret bortfalde.

Tilsidesættelse af klientkontovedtægtens krav om daglig bogføring og regulering samt månedlig afstemning var i strid med god advokatskik

Kendelse af 29. august 2019 (sagsnr. 2019 - 1071)

En advokat havde ikke overholdt reglerne i klientkontovedtægten om daglig bogføring og regulering og havde derved handlet i strid med god advokatskik. Advokaten havde bl.a. gjort gældende, at hans oplysninger om, at bogføring, regulering og afstemning havde fundet sted henholdsvis dagligt og månedligt ikke kunne eftervises, idet der ikke i alle tilfælde forelå udskrift på papir, der viste den dato, hvor dette var foretaget. Dette var begrundet i, at han anvendte et bogføringssystem, hvor bogføring og tilsvarsberegning blev foretaget, uden at der nødvendigvis skete samtidig udskrivelse på papir. Bogføring og afstemning kunne aflæses på skærmen, og udskrifter kunne foretages efterfølgende. Nævnet fandt, at det af advokaten anførte ikke kunne føre til et andet resultat, og advokaten blev pålagt en bøde.

Advokat nægtede at medvirke til tilsyn

Vestre Landsrets dom af 5. juli 2019 (sagsnr. 2016-1887)

Vestre Landsret tiltrådte, at en advokat ved at nægte Advokatrådets sekretariat adgang til pris- og opdragsoplysninger havde undladt på behørig vis at medvirke til gennemførelse af et udmeldt tilsynsbesøg, og at advokaten herved havde handlet groft i strid med god advokatskik.

Manglende betaling af en pålagt bøde

Kendelse af 27. juni 2019 (sagsnr. 2019-1064)

En advokat havde tilsidesat god advokatskik ved ikke at have betalt en af Advokatnævnet pålagt bøde.

Advokat henvendte sig til klients nye advokat vedrørende udestående salær

Kendelse af 29. maj 2019 (sagsnr. 2019-214)

En advokats henvendelse til en tidligere klients nye advokat med henblik på at afklare, om denne repræsenterede den tidligere klient i en sag om advokatens udestående salærkrav, var ikke i strid med god advokatskik, selv om det kunne stille klienten i et dårligt lys over for dennes nye advokat.

Advokat havde ikke udarbejdet tilstrækkelig risikovurdering, politik og procedure i henhold til hvidvaskloven

Kendelse af 29. april 2019 (sagsnr. 2018-1503)

En advokat havde handlet i strid med god advokatskik, allerede fordi han på tidspunktet for hvidvasklovens ikrafttræden som advokat med sager omfattet af loven ikke havde udarbejdet tilstrækkelig risikovurdering, politik og procedure i henhold til hvidvasklovens §§ 7 og 8. Særligt henset til, at advokaten efterfølgende havde indsendt risikovurdering, politik og procedure, der i tilstrækkelig grad opfyldte hvidvasklovens krav hertil, blev advokaten ikke pålagt en tillægssanktion.

Advokat havde ikke udarbejdet tilstrækkelig risikovurdering, politik og procedure i henhold til hvidvaskloven

Kendelse af 19. marts 2019 (sagsnr. 2018-2106)

En advokat havde handlet i strid med god advokatskik, allerede fordi han på tidspunktet for hvidvasklovens ikrafttræden som advokat med sager omfattet af loven ikke havde udarbejdet tilstrækkelig risikovurdering, politik og procedure i henhold til hvidvasklovens §§ 7 og 8. Advokatens personlige forhold kunne ikke føre til en ændret vurdering, og advokaten blev pålagt en "normalbøde" på 10.000 kr.

Pligt til at give opdrags- og prisoplysning, selvom klienter er venner og familie

Kendelse af 28. februar 2019 (sagsnr. 2018-1697)

En advokat havde handlet i strid med god advokatskik ved ikke at give behørig opdrags- og prisoplysning, og han blev derfor pålagt en "normalbøde" på 10.000 kr. Det kunne ikke føre til en ændret vurdering, at advokatens klienter generelt var familie, venner og bekendte, og at advokatvirksomheden var af beskeden omfang.

Interessekonflikt ved firmaskift

Kendelse af 24. januar 2019 (sagsnr. 2018-947)

Kurator gjorde gældende bl.a., at advokat A havde foretaget behandling af nogle omstødsessager, da denne var ansat hos kurator, og at advokat A var dybt involveret og havde en betydelig viden og indsigt i sagerne. Idet advokat A var blevet ansat hos det advokatfirma, der repræsenterede modparterne i omstødsessagerne, skete der smitte af hele kontoret, herunder af indklagede, advokat B. Det blev af advokat B gjort gældende bl.a., at den omstændighed, at advokat A i en kortere periode havde været involveret i sagsbehandlingen på kurators kontor og i et omfang havde optrådt på kurators vegne ikke medførte, at der opstod risiko for interessemodsætning. Nævnet udtalte, at det ikke kunne udelukkes, at advokat A i forbindelse med behandlingen af sager for konkursboet var kommet i besiddelse af fortrolige oplysninger, der kunne benyttes af advokat B ved dennes repræsentation af sine klienter i omstødsessagerne. Den omstændighed, at advokat A efter det oplyste ikke var involveret i sagerne hos det nye advokatfirma, kunne ikke føre til en ændret vurdering, idet nævnet herved lagde vægt på, at der var sket afsmitning mellem advokat A og advokat B.

BILAG



BILAG 1

Uddrag af retsplejelovens regler om behandling af klager over advokater (LBK nr. 938 af 10. september 2019)

§ 126. En advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten skal herunder udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klienternes tarv tilsiger. Sagerne skal fremmes med fornøden hurtighed.

Stk. 2. En advokat må ikke kræve højere vederlag for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

Stk. 3. En advokat skal medvirke til, at en fuldmægtig, der er autoriseret hos advokaten, kan deltage i den teoretiske grunduddannelse, eksamen og praktiske prøve i retssagsbehandling, jf. § 119, stk. 2, nr. 5. Advokaten skal afholde udgifterne til den teoretiske grunduddannelse, eksamen og praktiske prøve i retssagsbehandling.

Stk. 4. En advokat må ikke uden for sin advokatvirksomhed i forretningsforhold eller i andre forhold af økonomisk art udvise en adfærd, der er uværdig for en advokat.

Stk. 5. Enhver advokat og advokatfuldmægtig skal løbende deltage i efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet. En advokat skal afholde udgifterne hertil for en fuldmægtig, der er autoriseret hos advokaten. Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

Stk. 6. Advokater, der fungerer som forsvarsadvokater i en straffesag, må ikke give gaver til deres klienter i sagen eller disses nærtstående.

§ 127. Advokatsamfundet udarbejder regler om advokaters pligter med hensyn til behandlingen af betroede midler, sikkerhed mod økonomisk ansvar, som kan pådrages under udøvelse af advokatvirksomhed, og meddelelse af alle fornødne regnskabsmæssige og økonomiske oplysninger til Advokatsamfundet samt regler om iværksættelse af de fornødne kontrolforanstaltninger. Reglerne skal godkendes af justitsministeren.

§ 127 a. §§ 125-127 gælder også for advokatselskaber.

Stk. 2. § 126, stk. 1, 2 og 4, samt § 127 gælder også for de ansatte i et advokatselskab, som ejer aktier eller anpartar i advokatselskabet, jf. § 124 c, stk. 1, nr. 2.

KAPITEL 15

Advokatsamfundet og Advokatnævnet

§ 144. Advokatsamfundet opretter et Advokatnævn. Advokatnævnet består af en formand og 2 næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer. Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges 9 af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og 9, der ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren. Justitsministerens udpegning af medlemmer og stedfortrædere herfor sker efter indstilling fra sådanne myndigheder, organisationer og lign., således at det sikres, at der til nævnet udpeges medlemmer og stedfortrædere herfor, der har kendskab til både private klienters, erhvervs-klienters og offentlige klienters interesser. Medlemmer og stedfortrædere herfor udpeges for en periode af 6 år. Der er ikke mulighed for genudpegning.

Stk. 2. Ved nævnets behandling af en sag skal deltage et eller flere medlemmer af formandskabet, et eller flere af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og et antal advokater, der svarer til antallet af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren.

Stk. 3. Advokatnævnet kan ved sagernes forberedelse lade sig bistå af advokatkredsens bestyrelser.

Stk. 4. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om Advokatnævnets virksomhed, herunder om nævnets virksomhed i afdelinger. Justitsministeren kan desuden fastsætte regler om betaling og opkrævning af gebyr for indgivelse af klage til Advokatnævnet. Justitsministeren kan endvidere fastsætte regler om betaling af udgifter til honorarer m.v. til advokater, der udpeges som anklager, forsvarer eller til at varetage klagerens interesser i disciplinærsager.

§ 144 a. Advokatrådet opretter en ordning, hvor personer kan indberette overtrædelser eller potentielle overtrædelser af de regler, der regulerer advokathvervet. Indberetninger til ordningen skal kunne foretages anonymt.

Stk. 2. Advokatsamfundets ansatte og medlemmer af Advokatrådet må ikke videregive oplysninger om en person, når vedkommende i medfør af stk. 1 har indberettet en virksomhed eller en person til rådet for overtrædelse eller potentiel overtrædelse af de regler, der regulerer advokathvervet. Straffelovens §§ 152 og 152 c-152 f finder i den forbindelse tilsvarende anvendelse på de personer, der er omtalt i 1. pkt.

§ 145. Ved behandlingen af sager, hvor kredsbestyrelserne skal bistå Advokatnævnet, tiltrædes bestyrelserne hver af et medlem, der ikke er advokat. Virker en kredsbestyrelse i flere afdelinger, tiltrædes kredsbestyrelsen dog af ét medlem for

hver afdeling. Disse medlemmer og stedfortrædere herfor udpeges af justitsministeren for 4 år ad gangen efter indstilling fra KL (Kommunernes Landsforening). Justitsministeren kan fastsætte regler om indstilling fra kommuner, der ikke er medlemmer af KL (Kommunernes Landsforening).

Stk. 2. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om kredsbestyrelsernes behandling af sager, hvor de skal bistå Advokatnævnet, samt kredsbestyrelsernes afholdelse af de samtaler, som er nævnt i § 143, stk. 8.

§ 145 a. Advokatnævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til justitsministeren. Beretningen trykkes og offentliggøres.

KAPITEL 15 A

Salærklager

§ 146. Klager over vederlag, som en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har forlangt for sit arbejde, kan af den, som har retlig interesse heri, indbringes for Advokatnævnet. Nævnet kan godkende vederlagets størrelse eller bestemme, at vederlaget skal nedsættes eller bortfalde.

Stk. 2. Klager skal indgives inden 1 år efter, at klageren er blevet bekendt med kravet om vederlag. Fristen regnes fra den endelige afregning af den pågældende sag. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen er rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

§ 147. (Ophævet)

§ 147 a. Så længe en sag behandles af Advokatnævnet, kan klagesagens parter ikke anlægge sag ved domstolene om de spørgsmål, der er omfattet af klagen. Når Advokatnævnet har truffet afgørelse, kan hver af parterne indbringe sagen for domstolene.

KAPITEL 15 B

Disciplinærsager

§ 147 b. Klager over, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller af forskrifter fastsat i medfør af denne lov, kan indbringes for Advokatnævnet.

Stk. 2. Klager skal indgives inden 1 år efter, at klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Nævnet kan dog behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnet kan afvise at behandle klager fra personer, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår, samt klager, der på forhånd må skønnes åbenbart grundløse.

Stk. 4. Advokatnævnet kan lade parter og vidner afhøre ved byretten på det sted, hvor de bor.

§ 147 c. Finder Advokatnævnet, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller forskrifter fastsat i medfør af loven, kan nævnet tildele advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c,

stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, en irrettesættelse eller pålægge vedkommende eller selskabet en bøde på indtil 300.000 kr. Er tilsidesættelsen af pligterne af særlig grov karakter, kan Advokatnævnet forhøje bøden op til 600.000 kr.

Stk. 2. Advokatnævnet kan under anvendelse af tvangs-bøder pålægge en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, at opfylde en forpligtelse som nævnt i stk. 1. Nævnet kan endvidere, hvis det skønnes fornødent, fratage advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, en sag og lade en anden af klienten godkendt advokat eller person, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, færdiggøre den.

Stk. 3. Har en advokat gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som advokat, kan Advokatnævnet betinget frakende advokaten retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at udøve advokatvirksomhed. Betinget frakendelse sker, på vilkår af at vedkommende i en prøvetid på op til 5 år regnet fra Advokatnævnets afgørelse ikke tilsidesætter de pligter, stillingen som advokat medfører, under sådanne omstændigheder, at vedkommende efter en samlet bedømmelse skal frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed. Forlanger advokaten i medfør af § 147 e afgørelsen indbragt for retten, og stadfæster retten afgørelsen om betinget frakendelse, regnes prøvetiden fra endelig dom. Ved den betingede frakendelse udsættes fastsættelsen af frakendelsestiden. Begår advokaten i prøvetiden et nyt forhold, fastsætter Advokatnævnet en fælles frakendelse for dette forhold og det tidligere påkendte forhold.

Stk. 4. Har en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af de regler, som regulerer advokathvervet, kan Advokatnævnet betinget frakende vedkommende retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab. Betinget frakendelse sker, på vilkår af at vedkommende i en prøvetid på op til 5 år regnet fra Advokatnævnets afgørelse ikke tilsidesætter de regler, som regulerer advokathvervet, under sådanne omstændigheder, at vedkommende efter en samlet bedømmelse skal frakendes retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab. Forlanger vedkommende i medfør af § 147 e afgørelsen indbragt for retten, og stadfæster retten afgørelsen om betinget frakendelse, regnes prøvetiden fra endelig dom. Ved den betingede frakendelse udsættes fastsættelsen af frakendelsestiden. Begår den pågældende i prøvetiden et nyt forhold, fastsætter Advokatnævnet en fælles frakendelse for dette forhold og det tidligere påkendte forhold.

Stk. 5. Advokatnævnet kan under nævnets behandling af en sag efter stk. 8 midlertidigt frakende en advokat retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at udøve advokatvirksomhed, hvis Advokatnævnet skønner, at der er en begrundet mistanke om, at betingelserne for frakendelse, jf. stk. 8, er opfyldt, og hvis der er overhængende fare for, at advokaten under sagens behandling groft eller oftere gentagent vil overtræde sine pligter som advokat. Advokatnævnets afgørelse om midlertidig frakendelse varer, indtil Advokatnævnets afgørelse i sagen efter stk. 8 er endelig, eller indtil retten har truffet afgørelse i medfør af § 147 e, stk. 3.

Stk. 6. Advokatnævnet kan under nævnets behandling af en sag efter stk. 9 midlertidigt frakende en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab, hvis Advokatnævnet skønner, at der er en begrundet mistanke om, at betingelserne for frakendelse, jf. stk. 9, er opfyldt, og hvis der er overhængende fare for, at den pågældende under sagens behandling groft eller oftere gentagent vil overtræde de regler, som regulerer advokathvervet. Advokatnævnets afgørelse om midlertidig frakendelse varer, indtil Advokatnævnets afgørelse i sagen efter stk. 9 er endelig, eller indtil retten har truffet afgørelse i medfør af § 147 e, stk. 3.

Stk. 7. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om Advokatnævnets behandling af sager efter stk. 5 og 6. Justitsministeren vil i den forbindelse kunne fravige forvaltningslovens § 8, stk. 1, og § 21, stk. 1, og det forvaltningsretlige officialprincip.

Stk. 8. Har en advokat gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som advokat, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde, kan Advokatnævnet frakende advokaten retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at udøve advokatvirksomhed. Frakendelsen kan ske i et tidsrum fra 6 måneder til 5 år eller indtil videre. Bestemmelsen i § 142 gælder tilsvarende.

Stk. 9. Har en af de personer, der er nævnt i § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af de regler, som regulerer advokaterhvervet, og de udvi-

ste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil overholde disse regler, kan Advokatnævnet frakende vedkommende retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab. Frakendelse kan ske i et tidsrum fra 6 måneder til 5 år eller indtil videre.

Stk. 10. Nævnets afgørelser, der ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, skal indeholde oplysning om adgangen til domstolsprøvelse og fristen herfor.

Stk. 11. Advokatnævnet sender meddelelse om en afgørelse til klageren, advokaten, advokatselskabet, personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, Advokatrådet og Justitsministeriet. Nævnet kan offentliggøre afgørelsen.

§ 147 d. Advokatnævnets afgørelse efter § 147 c, stk. 1 og 2, kan indbringes for retten af advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Stk. 2. Indbringelse skal ske inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Sagsanlæg har opsættende virkning for så vidt angår afgørelser, der er truffet i medfør af § 147 c, stk. 1.

Stk. 3. Afgørelsen indbringes ved, at advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, anlægger sag mod Advokatnævnet i den borgerlige retsplejes former. Sagen anlægges ved den ret, i hvis kreds advokaten eller advokatselskabet har kontor.

§ 147 e. Advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, kan forlange en afgørelse efter § 147 c, stk. 3, 4, 8 eller 9, indbragt for retten. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Stk. 2. Anmodning om sagsanlæg skal fremsættes over for justitsministeren inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Justitsministeren anlægger herefter sag i den borgerlige retsplejes former mod advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab.

Stk. 3. Retten bestemmer på et forberedende retsmøde ved kendelse, om anmodning om sagsanlæg vedrørende en afgørelse truffet efter § 147 c, stk. 8 eller 9, har opsættende virkning. Retten kan bestemme, om kære af kendelsen har opsættende virkning. Det forberedende retsmøde afholdes inden 4 uger efter sagens anlæg. Retten bestemmer ved dommen, hvis retten helt eller delvis stadfæster Advokatnævnets afgørelse, om anke har opsættende virkning.

§ 147 f. Advokatnævnet kan til enhver tid ophæve en frakendelse efter § 147 c, stk. 3, 4, 8 og 9.

Stk. 2. Er frakendelsen sket indtil videre, og afslår Advokatnævnet en ansøgning om ophævelse af frakendelsen, kan den pågældende forlange spørgsmålet indbragt for retten, såfremt der er forløbet 5 år efter frakendelsen. Sagen anlægges af justitsministeren i den borgerlige retsplejes former. Godkender retten Advokatnævnets afgørelse, kan spørgsmålet først på ny indbringes for retten efter 2 års forløb.

§ 147 g. Advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, kan forlange en afgørelse efter § 147 c, stk. 5 eller

6, indbragt for retten. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Stk. 2. Anmodning om sagsanlæg skal fremsættes over for justitsministeren, inden 14 dage efter at afgørelsen er meddelt den pågældende. Justitsministeren anlægger herefter uden ugrundet ophold sag i den borgerlige retsplejes former mod advokaten eller personen, der i medfør af § 124 c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab. Retten træffer afgørelse inden for 4 uger efter sagens anlæg.

Stk. 3. Anmodning om sagsanlæg har ikke opsættende virkning, medmindre retten undtagelsesvis beslutter dette. Anke har ikke opsættende virkning.

§ 147 h. (Ophævet)

BILAG 2

Bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets virksomhed m.v.

KAPITEL 1

Advokatnævnet

§ 1. Advokatnævnet har til opgave at behandle klager over, at en advokat har tilsidesat god advokatskik (disciplinær-sager), klager, der vedrører det vederlag, som en advokat har forlangt for sit arbejde (salærklager), og sager om ophævelse af en frakendelse efter retsplejelovens § 147 f.

Stk. 2. Reglerne i denne bekendtgørelse finder tilsvarende anvendelse ved klager over advokatselskaber og klager over personer, der er nævnt i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, og som ejer aktier eller anpartar i et advokatselskab.

§ 2. Advokatnævnet kan virke samlet eller i afdelinger.

Stk. 2. Hver afdeling består af 7 medlemmer.

§ 3. Advokatnævnets formand fordeler sagerne mellem det samlede nævn og afdelingerne.

Stk. 2. Sager af principiel karakter, sager, hvor der kan opstå spørgsmål om frakendelse efter retsplejelovens § 147 c, stk. 3 eller 4, og sager om ophævelse af en frakendelse efter retsplejelovens § 147 f, skal så vidt muligt behandles af det samlede nævn.

§ 4. Det samlede Advokatnævn er beslutningsdygtigt, når mindst 11 medlemmer er til stede, heraf 1 medlem af formandskabet, 5 af de medlemmer, der er udpeget af

justitsministeren, og 5 af de medlemmer, der er valgt af Advokatsamfundet.

Stk. 2. En afdeling er beslutningsdygtig, når mindst 3 medlemmer eller stedfortrædere er til stede, heraf 1 medlem af formandskabet, 1 af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og 1 af de medlemmer, der er valgt af Advokatsamfundet.

Stk. 3. Vedkommende formand træffer afgørelse om, hvorvidt der ved et medlems forfald skal indkaldes en stedfortræder.

§ 5. Meddelelser til Advokatnævnet kan sendes som digital kommunikation. Meddelelsen skal være forsynet med digital signatur.

§ 6. Advokatnævnet fastsætter en forretningsorden, der bl.a. indeholder nærmere frister for sagsbehandlingsskridt og en målsætning for, hvor lang sagsbehandlingstiden samlet set bør være.

§ 7. Advokatnævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til justitsministeren. Nævnet offentliggør beretningen på sin hjemmeside.

KAPITEL 2

Kredsbestyrelserne

§ 8. Advokatkredsens bestyrelser (kredsbestyrelserne) kan bistå Advokatnævnet ved behandling af klager over advokater.

§ 9. Ved behandlingen af klager tiltrædes kredsbestyrelsen af et medlem, der er udpeget af justitsministeren. Kredsbestyrelsen kan virke samlet eller i afdelinger. En afdeling ledes af enten kredsbestyrelsens formand eller næstformand.

§ 10. Kredsbestyrelsen eller en afdeling af kredsbestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst 2/3 af medlemmerne af kredsbestyrelsen eller afdelingen, herunder det medlem, der er udpeget af justitsministeren, er til stede.

§ 11. Kredsbestyrelsen behandler sagerne på møder eller på skriftligt eller elektronisk grundlag. Der afholdes møde på de af kredsbestyrelsen vedtagne mødedage, eller når vedkommende formand bestemmer det.

§ 12. Advokatnævnets formandskab fastsætter en frist for kredsbestyrelsens behandling af sagen.

§ 13. Kredsbestyrelsens møder er ikke offentlige.

§ 14. Kredsbestyrelserne kan afgive en skriftlig indstilling, der skal være ledsaget af en begrundelse.

Stk. 2. En indstilling skal efter mindretallets begæring indeholde oplysninger om mindretallets indstilling, dog uden angivelse af vedkommende medlemmers navne.

KAPITEL 3

Inhabilitet

§ 15. Intet medlem af Advokatnævnet eller kredsbestyrelsen må deltage i behandlingen af en sag, hvis

1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse.

2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som

søskendebørn eller andre nærtstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse.

3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald, eller

4) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Ethvert medlem skal straks underrette nævnets eller kredsbestyrelsens formand, hvis der foreligger forhold som nævnt i stk. 1. Nævnet eller kredsbestyrelsen træffer den endelige administrative afgørelse af, om et medlem kan deltage i en sags behandling. I behandlingen og afgørelsen af dette spørgsmål deltager det pågældende medlem ikke.

KAPITEL 4

Indbringelse af sager for Advokatnævnet

§ 16. Enhver, der har en retlig interesse heri, kan indbringe en sag for Advokatnævnet. Endvidere kan Advokatrådet indbringe en sag for nævnet.

Stk. 2. Skønnes en sag, der er indbragt for nævnet, at kunne medføre frakendelse efter retsplejelovens § 147 c, stk. 3 og 4, kan sagen forelægges Advokatrådet til afgørelse af, om Advokatrådet vil indtræde i sagen.

§ 17. Advokatnævnet kan efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår. Det samme gælder en klage, der efter dens beskaffenhed ikke kan påkendes af nævnet.

Stk. 2. Advokatnævnet kan efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage, der skønnes åbenbart grundløs. Ethvert nævnsmedlem kan anmode om realitetsbehandling af sagen.

§ 18. Advokatnævnets sekretariat vejleder om reglerne for nævnets behandling af klager.

Stk. 2. Fristen for at indgive klage er et år. Ved klager over en advokats adfærd regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Ved klager over en advokats salær regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren er blevet bekendt med den endelige afregning i den pågældende sag.

Stk. 3. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet for sent, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

KAPITEL 5

Klagesagens forberedelse

§ 19. Advokatnævnets sekretariatsopgaver varetages af Advokatsamfundets sekretariat.

Stk. 2. Nævnet udarbejder en vejledning for behandling af sager med personligt fremmøde og en vejledning for sager om frakendelse. Vejledningerne offentliggøres på nævnets hjemmeside.

§ 20. Sekretariatet bistår Advokatnævnet ved forberedelse af salær og adfærdsklager.

Stk. 2. Sekretariatet sørger for, at de nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget.

Stk. 3. Sekretariatet kan i en sag, der skønnes at blive afvist af nævnet i henhold til § 17, undlade at anmode advokaten om en udtalelse og forelægge sagen for vedkommende formand, der herefter kan indstille til nævnet, at klagen afvises.

§ 21. Sekretariatet kan forelægge sagen for en eller flere kredsbestyrelser.

Stk. 2. Hvis sagen skønnes egnet hertil, kan sekretariatet opfordre parterne til at søge sagen forligt.

§ 22. Advokater er forpligtede til at forsyne Advokatnævnet med dokumenter og oplysninger, som nævnet finder er af betydning for afgørelsen af en sag. Advokater er forpligtede til at fremkomme med udtalelser og at give møde for nævnet for at afgive forklaring om forhold, som nævnet finder er af betydning for afgørelsen af sagen.

Stk. 2. Advokatens forpligtelse efter stk. 1 begrænses i overensstemmelse med retsplejelovens regler om vidnefritagelse.

§ 23. Når Advokatrådet indgiver klage, kan rådet udpege en advokat til at virke som anklager.

Stk. 2. I sager, hvor der kan opstå spørgsmål om at frakende en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 3 eller frakende en af de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personer retten til at eje aktier eller anpartar i et advokatselskab, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 4, udpeger Advokatnævnet en forsvarer, såfremt den indklagede ikke selv har valgt en sådan.

Stk. 3. I andre disciplinærsager kan nævnet udpege en forsvarer.

Stk. 4. Advokatnævnet kan udpege en advokat til at varetage klagerens interesser, når der findes at være behov herfor.

Stk. 5. Udgifterne til honorarer m.v. til advokater udpeget i medfør af stk. 1 - 4 fastsættes af nævnet og afholdes af Advokatsamfundet. Advokatnævnet kan dog i de stk. 2 nævnte sager beslutte, at hele eller en del af udgifterne til den udpegede forsvarer skal afholdes af den, for hvem forsvareren er udpeget.

§ 24. Vedkommende formand kan bestemme, at parter eller vidner skal afhøres ved byretten på det sted, hvor de bor.

KAPITEL 6

Sagens afgørelse

§ 25. Advokatnævnet behandler sagerne i møder, på skriftligt grundlag eller elektronisk.

Stk. 2. Vedkommende formand kan af egen drift, eller efter anmodning fra sagens parter, indkalde sagens parter til at give møde for nævnet og afgive forklaring. Nævnet fastsætter tidspunktet herfor.

Stk. 3. I disciplinærsager har parterne ret til at give møde for nævnet.

Stk. 4. Vedkommende formand kan tillade, at andre personer indkaldes for at afgive forklaring for nævnet.

§ 26. Advokatnævnets møder er ikke offentlige.

Stk. 2. I en disciplinærsag kan den indklagede advokat kræve, at offentligheden får adgang til at overvære sagens behandling, i det omfang dette ikke vil kunne tilføje nogen unødigt krænkelse. Nævnet kan endvidere tillade adgang for offentligheden, når en sag findes at have offentlig interesse, og offentlighedens adgang ikke vil kunne

tilføje nogen en unødigt krænkelse. Nævnets votering er ikke offentlig.

§ 27. Advokatnævnets afgørelser træffes ved simpelt flertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

§ 28. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 2. Advokatnævnets afgørelse i disciplinærsager kan af vedkommende advokat indbringes eller begæres indbragt for retten i overensstemmelse med retsplejelovens § 147 d og § 147 e.

§ 29. Advokatnævnets afgørelser skal være skriftlige og ledsaget af en begrundelse.

Stk. 2. En afgørelse skal indeholde oplysninger om en eventuel dissens under afstemningen, dog uden angivelse af vedkommende medlemmers navne. Samtidig angives stemmefordelingen.

Stk. 3. Nævnets afgørelser i disciplinærsager skal indeholde oplysning om adgangen til domstolsprøvelse og fristen herfor.

Stk. 4. Nævnets afgørelse sendes til sagens parter og Advokatrådet. Nævnets afgørelse i disciplinærsager sendes endvidere til Justitsministeriet.

§ 30. Advokatnævnet kan på begæring beslutte at genoptage behandlingen af en klage, hvis særlige grunde taler herfor, herunder særligt hvis der fremkommer nye, væsentlige oplysninger, der forventes at kunne føre til et andet resultat.

KAPITEL 7

Ikrafttræden

§ 31. Bekendtgørelsen træder i kraft den 24. januar 2008.

Stk. 2. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 284 af 22. juni 1983 om advokatkredsens bestyrelses behandling af klager over advokaters vederlag og om bistand til Advokatnævnet og bekendtgørelse nr. 188 af 21. marts 2002 om Advokatnævnets virksomhed.

KAPITEL 8

Overgangsregler

§ 32. Klager over vederlag, som en advokat har forlangt for sit arbejde, der er indgivet inden bekendtgørelsen træder i kraft, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler.

NB. Ændringsbekendtgørelse nr. 1658 af 18. december 2018 trådte i kraft pr. 1. januar 2019, se bilag 3.

BILAG 3

Bekendtgørelse nr. 1658 af 18. december 2018 om ændring af bekendtgørelse om Advokatnævnets virksomhed m.v.

§ 1 I bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets og kredsbestyrelsernes virksomhed ved behandling af klager over advokater m.v., som ændret ved bekendtgørelse nr. 748 af 11. juni 2010, foretages følgende ændringer:

1. Indledningen affattes således:

»I medfør af § 144, stk. 4, 1. pkt., § 145, stk. 2, og § 147 c, stk. 7, i lov om rettens pleje, jf. lov bekendtgørelse nr. 1284 af 14. november 2018, som ændret ved lov nr. 1540 af 18. december 2018, fastsættes:«

2. I § 16, stk. 2, ændres »§ 147 c, stk. 3 og 4« til: »§ 147 c, stk. 3, 4, 8 og 9«.

3. I § 16 indsættes som stk. 3:

»Stk. 3. Såfremt der for nævnet indbringes en disciplinærklage over en advokat eller en klage over en person, der er nævnt i retsplejelovens § 124 c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, og den pågældende i forvejen er underlagt en afgørelse om betinget frakendelse, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 3 eller 4, skal nævnet forelægge sagen for Advokatrådet til afgørelse af, om rådet vil indtræde i sagen.«

4. I § 23, stk. 5, 1. pkt., indsættes efter »stk. 1-4«: » eller § 24 a, stk. 2,«, og i 2. pkt., indsættes efter »stk. 2«: » og § 24 a, stk. 2,«.

5. Efter kapitel 5 indsættes:

»KAPITEL 5 A

Advokatnævnets behandling af sager om midlertidig frakendelse

§ 24 a. Advokatnævnet kan under nævnets behandling af en frakendelsessag efter retsplejelovens § 147 c, stk. 8 og 9, træffe afgørelse om midlertidig frakendelse, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 5 og 6.

Stk. 2. Den indklagede, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 8 eller 9, skal inden for 7 dage fra modtagelsen af Advokatrådets anklageskrift fra Advokatnævnet vælge en forsvarer. Såfremt den indklagede ikke vælger en forsvarer inden for denne frist, udpeger Advokatnævnet en forsvarer for den pågældende.

Stk. 3. Den indklagede, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 8 eller 9, kan kun skifte forsvarer, hvis Advokatnævnet skønner, at dette ikke vil forsinke afgørelsen om midlertidig frakendelse.

Stk. 4. Den indklagede, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 8 eller 9, skal inden for 3 uger efter valg eller udpegning af forsvarer komme med sine bemærkninger til Advokatrådets anklageskrift om midlertidig frakendelse. Hvis Advokatnævnet ikke modtager bemærkninger inden for fristen, træffes afgørelsen på det foreliggende grundlag. Adgangen til at komme med yderligere indlæg om spørgsmålet om midlertidig frakendelse afskæres, jf. dog stk. 6.

Stk. 5. Advokatnævnets formand kan beslutte, at der undtagesvist er adgang til at give personligt fremmøde.

Stk. 6. Såfremt Advokatnævnet vurderer, at der ikke kan træffes afgørelse på det foreliggende grundlag, kan nævnet tillade, at der foretages yderligere høring eller fristudsættelse. Advokatnævnet kan i forbindelse hermed fastsætte en ufravigelig frist for indlæg.

Stk. 7. Advokatnævnet træffer så vidt muligt afgørelse senest 2 uger efter, at det fuldstændige materiale er tilvejebragt.

Stk. 8. Afgørelsen om midlertidig frakendelse træffes så vidt muligt af en samlet afdeling i nævnet bestående af 7 medlemmer. De pågældende medlemmer kan ikke deltage i behandlingen af den efterfølgende frakendelsessag.«

6. I § 28, stk. 2, ændres »§ 147 d og § 147 e« til: »§ 147 d, § 147 e og § 147 g«.

§ 2 Stk. 1. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2019.

Stk. 2. Bekendtgørelsen finder ikke anvendelse for afgørelser fra Advokatnævnet, der vedrører forhold begået inden bekendtgørelsens ikrafttræden.

advokatnævnet

Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
33 96 97 98 · klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk

Advokatnævnet er et uafhængigt klagenævn, oprettet i henhold til retsplejelovens § 144. Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. De kan finde yderligere oplysninger om Advokatnævnet på nævnets hjemmeside.