



advokat*nævnet*

ÅRSBERETNING 2010



Indholdsfortegnelse

Advokatnævnets opgaver, sammensætning og sekretariat	3
<ul style="list-style-type: none"> - Advokatnævnets opgaver - Advokatnævnets sammensætning - Advokatnævnets sekretariat 	
Sagsbehandling	5
<ul style="list-style-type: none"> - Forberedelse af nævnsbehandlingen - Nævnsbehandling 	
Advokatnævnets virksomhed i 2010	7
<ul style="list-style-type: none"> - Afholdte møder og indkomne sager - Sager behandlet - Sagsbehandlingstid - Afsagte kendelser - Afviste sager - Klagers baggrund - Retsområder m.v. 	
Indbringelse af Advokatnævnets kendelser for domstolene	11
Udvalgte sager	12
Bilag	19

Advokatnævnets opgaver, sammensætning og sekretariat

Advokatnævnets opgaver

Advokatnævnet behandler klager over advokaters salærer og adfærd, jf. retsplejelovens § 146, stk. 1, og § 147b, stk. 1.

Enhver, der har en retlig interesse heri, kan indbringe en klage over advokaters salærer og adfærd.

Endvidere har Advokatrådet efter retsplejelovens § 143, stk. 2, en særskilt adgang til at indgive klager over advokaters adfærd til Advokatnævnet.

I salærklager kan Advokatnævnet efter retsplejelovens § 146, stk. 1, godkende salærrets størrelse, eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde.

I adfærdsklager kan Advokatnævnet efter retsplejelovens § 147c, stk. 1, tildele en irettesættelse og pålægge

en bøde, ligesom nævnet efter retsplejelovens § 147c, stk. 3, i meget grove tilfælde kan frakende retten til at udøve advokatvirksomhed.

Retsplejelovens regler om behandlingen af klager over advokater findes i retsplejelovens kapitel 15, 15a og 15b, der er medtaget som bilag 1 til årsberetningen.

Reglerne i retsplejeloven suppleres af justitsministeriets bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnets virksomhed m.v. og af forretningsordnen for Advokatnævnet, der er medtaget som bilag 2 og 3 til årsberetningen.

Advokatnævnets sammensætning

Efter retsplejelovens § 144, stk. 1, opretter Advokatsamfundet et Advokatnævn, der består af en formand og to næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer.

Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges ni af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og ni, der ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren.

Medlemmerne udpeges for en periode af seks år, og der er ikke mulighed for genudpegning.

Advokatnævnet bestod i perioden 1. januar – 31. december 2010 af følgende 21 medlemmer:

Formandskabet

- Højesteretsdommer Marianne Højgaard Pedersen (formand) (indtil 1. december 2010)
- Højesteretsdommer Jon Stokholm (formand) (fra 1. december 2010)
- Landsdommer A. F. Wehner, Østre Landsret (næstformand) (indtil 31. august 2010)

- Landsdommer Elisabeth Mejnertz, Vestre Landsret (næstformand) (fra 1. september 2010)
- Byretspræsident Henrik Linde, Retten i Nykøbing Falster (næstformand)

Medlemmer udpeget af justitsministeren

- Formand Camilla Hersom, Forbrugerrådet
- Chefkonsulent Benedicte Federspiel, Forbrugerrådet
- Jurist Anette Høyrup, Forbrugerrådet
- Cand. jur. Gitte Forsberg
- Statsaut. revisor Finn L. Meyer, KPMG
- Chefjurist Peter Andersen, Håndværksrådet
- Afdelingschef Carl Erik Johansen, Personalestyrelsen
- Anden næstformand Jens Stenbæk, Region Sjælland
- Regionsmedlem Britta Due Andersen, Region Hovedstaden (indtil 29. juni 2010)
- Regionsmedlem Thyge Nielsen, Region Syddanmark (fra 29. juni 2010)

Medlemmer udpeget af Advokatsamfundet

- Advokat Søren Bagger, København
- Advokat Peter Fogh, København
- Advokat Thomas Hess-Petersen, Svendborg
- Advokat Flemming Boye, Maribo

- Advokat Anders Lavesen, København
- Advokat Peter Breum, København
- Advokat Peter Rønnow, Aarhus
- Advokat Carsten Holmgaard, Esbjerg
- Advokat Henrik Thortsholm, Skjern

Advokatnævnets sekretariat

Advokatnævnet bistås af et sekretariat, der forbereder klagesager for nævnet og besvarer, skriftlige, telefoniske og personlige henvendelser til nævnet, jf. forretningsordnens § 1, stk. 1.

Sekretariatet bestod pr. 1. april 2011 af følgende:

- Sekretariatschef Mads Christensen
- Souschef Camilla Sverdlin-Højer
- Juridisk konsulent Vibeke Pedersen
- Juridisk konsulent Gyda Sørensen
- Juridisk konsulent Lars Orthmann
- Juridisk konsulent Camilla Simonsen
- Juridisk konsulent Susanne Mogensen
- Sekretær Jytte Møllgaard Løfgren
- Sekretær Lotte Overgaard
- Sekretær Solveig Pedersen
- Sekretær Pinar Mor
- Sekretærvikar Charlotte Brendstrup Simonsen
- Stud. jur. Maria Løller

- Stud. jur. Charlotte Michelsen
- Stud. jur. Jeanett Pilmark

Sekretariatet har i 2009 og 2010 været præget af en række længerevarende vakancer og fravær, hvilket har ført til længere sagsbehandlingstider og et fald i sagsproduktionen, jf. pkt. 3 om Advokatnævnets virksomhed.

Sekretariatet har på den på baggrund iværksat en lang række initiativer for at sætte ind over for bl.a. sagsbehandlingstiderne og sagsproduktionen.

Der er således gennemført en sagsflowsanalyse, og som et resultat af analysen er der gennemført en række initiativer, der skal være med til at styrke sagsstyringen og understøtte en hurtigere og mere effektiv sagsproduktion.

Endvidere er der foretaget en gennemgang af personaleressourcerne i sekretariatet, hvilket bl.a. har ført til en styrkelse af disse.

Samtidig er der indledt et samarbejde med et konsulentfirma, der har iværksat et projekt bl.a. med det sigte at udvikle Advokatsamfundets organisation, herunder Advokatnævnets sekretariat.

Sagsbehandling

Forberedelse af nævnsbehandlingen

Efter bekendtgørelse om Advokatnævnets virksomhed § 19, stk. 1, varetages Advokatnævnets sekretariatsopgaver af Advokatsamfundets sekretariat (Advokatnævnets sekretariat).

Sekretariatet bistår således Advokatnævnet ved forberedelse af salær- og adfærdsklager, og sekretariatet sørger i den forbindelse for, at alle nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget, jf. bekendtgørelsens § 20, stk. 1. og 2.

Efter forretningsordnens § 5, stk. 1, udarbejder sekretariatet endvidere forslag til nævnets afgørelser.

Nævnsbehandlingen

Efter bekendtgørelse om Advokatnævnets virksomhed m.v. § 25, stk. 1, behandler Advokatnævnet sagerne på møder, på skriftligt grundlag eller elektronisk.



Almindeligvis holder Advokatnævnet møder 10 gange årligt. Advokatnævnets behandling sker på baggrund af sekretariatets udkast til afgørelse og sagens akter, som sekretariatet udsender 14 dage før de enkelte møder.

Formanden kan dog af egen drift eller efter anmodning fra sagens parter indkalde sagens parter til at give møde for nævnet og afgive forklaring, ligesom parterne i disciplinærsager har adgang til at give møde for nævnet, jf. bekendtgørelsens § 25, stk. 2 og 3.

Formanden kan endvidere tillade, at andre personer indkaldes til at afgive forklaring for nævnet, jf. bekendtgørelsens § 25, stk. 4.

Advokatnævnets møder er ikke offentlige, men i en disciplinærsag (adfærdsklage) kan den indklagede advokat kræve, at offentligheden under visse betingelser får adgang til at overvære sagens behandling, ligesom nævnet under visse betingelser kan tillade adgang for offentligheden, jf. bekendtgørelsens § 26.

Advokatnævnet kan virke samlet eller i afdelinger, der hver består af syv medlemmer, jf. bekendtgørelsens § 2.

Sager af principiel karakter og sager, hvor der kan opstå spørgsmål om frakendelse og sager om ophævelse af en frakendelse, skal så vidt muligt behandles af det samlede nævn, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 2.

Det samlede Advokatnævn er beslutningsdygtigt, når mindst 11 medlemmer er til stede, heraf et medlem af formandskabet, fem af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og fem af de medlemmer, der er udpeget af Advokatsamfundet, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1.

En afdeling er beslutningsdygtig, når mindst tre medlemmer er til stede, heraf et medlem af formandskabet, et af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og et af de medlemmer, der er udpeget af Advokatsamfundet, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 2.

Advokatnævnets afgørelser træffes ved simpelt flertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende, jf. bekendtgørelsens § 27.

Efter bekendtgørelsens § 17, stk. 1, kan Advokatnævnet efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår.

Det samme gælder en klage, der efter dens beskaffenhed ikke kan påklages af nævnet.

Advokatnævnet kan endvidere efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage, der skønnes åbenbart grundløs, jf. bekendtgørelsens § 17, stk. 2.

Efter forretningsordnens § 4 behandles sådanne sager på skriftligt grundlag ved, at sagen med indstillingen fra vedkommende formand sendes til et medlem, der er udpeget af justitsministeren, og et medlem, der er udpeget af Advokatsamfundet. Hvis disse medlemmer er enige i indstillingen om afvisning, afvises klagen.

Advokatnævnet har som målsætning, at nævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid ikke overstiger seks måneder fra nævnets modtagelse af klagen, til nævnets afgørelser foreligger, jf. forretningsordnens § 11.

Advokatnævnets virksomhed i 2010

Afholdte møder og indkomne sager

Advokatnævnet har i 2010 holdt ti møder.

I 2010 modtog Advokatnævnet 1384 klager. Af disse klager var 835 klager over advokaters adfærd, 313 var klager over advokaters salærer, og 236 var klager over både advokaters adfærd og salærer.

Nedenfor er angivet en oversigt over udviklingen i antallet af klager i årene 2006 – 2010:

År	Adfærd	Salær	Salær og adfærd ¹	i alt
2006	804	463		1267
2007	762	492		1264
2008	742	331	189	1263
2009	771	331	251	1331
2010	835	313	236	1384

¹ Indtil 2008 blev antallet af klager over både salær og adfærd ikke opgjort særskilt.

² Det kan f.eks. dreje sig om henvendelser om forståelsen af retsplejelovens regler om klager over advokater.

Som det fremgår af oversigten, var det samlede antal modtagne klagesager fra 2006 til 2008 nogenlunde konstant, mens der skete en meget lille stigning i det samlede antal af modtagne klagesager fra 2008 til 2010.

Da der er tale om en meget lille stigning over en kortere årrække, er det endnu for tidligt at komme med en vurdering af, hvad årsagen til stigningen i antallet af klagesager måtte være.

Sager behandlet

Den 1. januar 2010 var 478 sager uafsluttede, og som nævnt ovenfor modtog Advokatnævnet 1384 sager i 2010.

Advokatnævnet og Advokatnævnets sekretariat har i 2010 afgjort 1086 sager, der fordeler sig som angivet i oversigten nedenfor:

Afgørelsestype	2009	2010
Afgjort ved kendelse	415	309
Afvist af nævnet	649	531
Afvist af sekretariatet	121	99
Klage tilbagekaldt	86	116
Henlagt i øvrigt	40	22
Andre henvendelser ²	0	9
I alt	1311	1086

Advokatnævnet har således i 2010 afsluttet et mindre antal sager end det antal af sager, som nævnet modtog i 2010, og nævnet havde således ved årets udgang 776 uafsluttede sager.

Sagsbehandlingstid

Som nævnt ovenfor har Advokatnævnet som målsætning, at nævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid ikke overstiger seks måneder fra nævnets modtagelse af klagen, til nævnets afgørelser foreligger, jf. forretningsordnens § 11.

Nedenfor ses en opgørelse over udviklingen i sagsbehandlingstiden i årene 2009 – 2010:

År	Afgjorte sager ³	Afviste sager	Afgjort ved kendelse
2008	3 måneder	2,5 måneder	5 måneder
2009	4,4 måneder	3,4 måneder	6,1 måneder
2010	6,1 måneder	3,7 måneder	7,2 måneder

³ Omfatter både sager, der er afgjort af nævnet ved kendelse, og sager, der er afvist af nævnet eller sekretariatet.

⁴ Omfatter både kendelser om nedsættelse og bortfald af salæret.

⁵ Advokatnævnet har endvidere adgang til efter principperne i straffelovens § 89 at beslutte, at en sanktion skal bortfalde.

Som det fremgår af oversigten, ligger sagsbehandlingstiden på det samlede antal afgjorte sager lidt over seks måneder, der er Advokatnævnets målsætning for sagsbehandlingstiden.

Samtidig er der sket en stigning i sagsbehandlingstiden for det samlede antal afgjorte sager, og sagsbehandlingstiden er således i perioden 2008-2010 steget med 3,1 måneder.

Samtidig er sagsbehandlingstiden for de sager, der er blevet afvist, i samme periode steget 1,2 måneder, ligesom sagsbehandlingstiden for de sager, der er afgjort ved kendelse, er steget 2,2 måneder.

Om baggrunden for stigningen i sagsbehandlingstiden og de initiativer, der er taget i den forbindelse, henvises til afsnittet om Advokatnævnets sekretariat på side 4.

Afsagte kendelser

Som nævnt ovenfor kan Advokatnævnet i salærklager godkende salærets størrelse, eller bestemme, at salæret skal nedsættes eller bortfalde.

I adfærdsklager kan Advokatnævnet tildele en irettesættelse og pålægge en bøde, ligesom nævnet i meget grove tilfælde kan frakende retten til at udøve advokatvirksomhed.

I 2010 afsagde Advokatnævnet kendelse i 309 sager, og kendelserne fordelte sig på følgende måde:

Afsagte kendelser	2009	2010
Salær godkendt	57	46
Salær nedsat	73 ⁴	21
Salær bortfald		4
Frifindelse	110	95
Irettesættelse	17	14
Bøde	145	125
Frakendelse	3	3
Overtrædelse uden sanktion ⁵	13	1
I alt	418	309

Afviste sager

Som nævnt ovenfor kan Advokatnævnet efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår.

Det samme gælder en klage, der efter sin beskaffenhed ikke kan påkendes af nævnet, eller en klage, der skønnes åbenbart grundløs.

På samme måde kan sekretariatet afvise en klage, der er for sent indgivet.

Som nævnt ovenfor behandles sådanne sager på skriftligt grundlag ved, at sagen med indstillingen fra vedkommende formand sendes til et medlem, der er udpeget af justitsministeren, og et medlem, der er udpeget af Advokatsamfundet. Hvis disse medlemmer er enige i indstillingen om afvisning, afvises klagen.

Det bemærkes i den forbindelse, at indstillinger om at afvise en klage som åbenbart grundløs ofte i praksis er genstand for drøftelser i Advokatnævnet, og at drøftelserne fra tid til anden fører til, at sagen i stedet realitetsbehandles af Advokatnævnet¹. I 2010 afviste Advokatnævnet og sekretariatet 630 klager, der fordelte sig på følgende måde:

Afvisningsgrund	2009	2010
Manglende retlig interesse	8	4
Efter sin beskaffenhed ikke påkendes af nævnet	175	91
Åbenbart grundløs	466	436
Afvist som for sent indgivet	121	99
I alt	770	630

¹ Efter bekendtgørelse om Advokatnævnets virksomhed m.v. § 17, stk. 2,

² pkt., kan ethvert nævnsmedlem således anmode om realitetsbehandling af sagen.

Klagers baggrund

En undersøgelse af klagernes baggrund i de 1384 modtagne sager har vist følgende fordeling:

Baggrund	Antal
Privat person	654
Advokat på vegne af klient	86
Selskab	55
Virksomhed	52
Advokat på egne vegne	29
Forening	11
Advokatrådet	8
Forsikringsselskab	2
Uoplyst	473

I forhold til oplysningerne om klagernes baggrund i 2009 er der ikke sket ændringer i fordelingen, og det er således fortsat private personer, der indgiver langt den største del af klagerne.

Retsområder m.v.

En undersøgelse af, hvilke retsområder m.v., de 1384 modtagne sager udspringer af, har vist følgende fordeling:

Retsområde	Antal
Fast ejendom	142
Retssager	137
Familieret	113
Inkasso	90
Arveret	76
Øvrige henvendelser	64
Selskabsret	52
Erstatningsret (privat)	48
Insolvensret	45
Lejeret	22
Andelsbolig	17
Fogedret	14
Ansættelsesret	13
Skatteret (erhverv)	11
Klientkontorforhold	9
Erstatningsret (erhverv)	8
Lejeret	7
Naboret	6
Skatteret (privat)	6
Immaterielret	5
Socialret	4
Uoplyst	460

I forhold til oplysningerne fra 2008 om, hvilke retsområder de modtagne sager udspringer af, er der ikke sket ændringer i fordelingen, og det er således fortsat retsområder vedrørende private personer, der udgør langt størstedelen af sagerne.



Indbringelse af nævnets kendelser for domstolene

Efter retsplejelovens § 147d kan Advokatnævnets afgørelser om at tildele en irrettesættelse, pålægge en bøde og fratage retten til at udøve advokatvirksomhed indbringes for domstolene.

I 2010 blev der afsluttet 32 sager ved domstolene med følgende resultat:

Resultat	Antal
Retten stadfæstede nævnets kendelse	25
Sagen blev hævet af advokaten	3
Retten nedsatte sanktionen	2
Retten ophævede nævnets kendelse	2

I 2009 stadfæstede domstolene 22 ud af 43 indbragte kendelser, og der er således i 2010 tale om en stigning i andelen af indbragte kendelser, der stadfæstes ved domstolene.



Udvalgte sager

Frakendelse

Efter retsplejelovens § 147c, stk. 3, kan Advokatnævnet frakende en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed, hvis advokaten har gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som advokater, og hvis de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde.

Frakendelse kan ske i et tidsrum fra seks måneder til fem år eller indtil videre.

Som nævnt ovenfor traf Advokatnævnet i 2010 i tre tilfælde afgørelse om at frakende en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed.

Nedenfor gengives et resumé af de tre sager.

- Ved kendelse af 6. april 2010 frakendte Advokatnævnet en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

Sagen var rejst af Advokatrådet ved anklageskrift af 13. januar 2010 for tilsidesættelse af pligterne som advokat, jf. retsplejelovens § 127, jf. klientkontoved-

tægtens § 18, ved i strid med klientkontovedtægtens § 10 at have undladt at indgive klientkontorerklæring pr. 31. december 2008, hvilken erklæring skulle have været Advokatrådet i hænde 1. april 2009.

Under sagen nedlagde Advokatrådet principalt påstand om, at nævnet i medfør af retsplejelovens § 147c, stk. 3, frakendte advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre, subsidiært i en af Advokatnævnet fastsat periode, mere subsidiært at nævnet pålagde advokaten en bøde.

Forsvareren for den indklagede advokat nedlagde principalt påstand om frifindelse/afvisning, hvis advokaten havde deponeret sin beskikkelse forud for 2008 og fremefter, subsidiært nedlagde forsvareren påstand om, at advokaten blev pålagt nævnets mildeste sanktion, hvis advokaten havde beskikkelsen i den periode, der var relevant for det i anklageskriftet indeholdte forhold.

Advokaten var tidligere ved Advokatnævnets kendelse af 5. juli 2007 tildelt en irettesættelse for manglende indsendelse af klientkontorerklæring, ligesom advo-

katen ved nævnets kendelse af 11. marts 2009 blev pålagt en bøde på 10.000 kr. ligeledes for manglende indsendelse af klientkontoerklæring.

Ved nævnets kendelse af 2. november 2009 pålagde Advokatnævnet den pågældende advokat tvangsbøder for at udlevere den klientkontoerklæring, som advokaten ved nævnets kendelse af 11. marts 2009 var blevet pålagt en bøde for ikke at indsende.

I Advokatnævnets behandling deltog 13 medlemmer.

Advokaten blev fundet skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Ti medlemmer udtalte, at de udviste tidligere forhold og de tidligere sanktioner ved Advokatnævnet giver nævnet grund til at antage, at advokaten ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde. På den baggrund fandt de ti medlemmer, at advokaten burde frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

Tre medlemmer udtalte, at advokaten formentlig ikke

havde haft med betroede midler at gøre eller virket som advokat i den relevante periode for det i anklageskriftet indeholdte forhold. På den baggrund fandt de tre medlemmer ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at antage, at advokaten ikke for fremtiden vil kunne udøve advokatvirksomhed på forsvarlig vis, og at advokaten derfor burde pålægges en bøde.

Der blev afsagt kendelse efter stemmeflertallet.

- Ved kendelse af 24. juni frakendte Advokatnævnet en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

Sagen var rejst af Advokatrådet ved anklageskrift af 13. oktober 2008 for overtrædelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, (forhold 1) ved i strid med klientkontovedtægtens § 1, stk. 1, i perioden 8. august 2007 til 5. februar 2008 – at have undladt at bogføre størrelsen af det samlede tilsvar af betroede midler, (forhold 2) ved i strid med klientkontovedtægtens § 1, stk. 5, og § 2, stk. 4 – i samme periode – at have undladt at føre bogholderi med daglig regulering af klientkontosvar, (forhold 3) ved i strid med klientkontovedtægtens § 6 – i samme periode – at have undladt mindst 1 gang hver måned at foretage afstemning af, om summen af tilsvaret på de enkelte

klienters konti stemmer med fælleskontoen ifølge bogholderiet, og (forhold 4) ved i strid med klientkontovedtægtens § 2 ikke at have indsat regulering pr. 26. november 2007 på 152.298,27 på klientkontoen, hvorved der i hvert fald i perioden 26. november 2007 til 8. februar 2008 har indestået 152.298,27 kr. for lidt på klientbankbogen.

Under sagen nedlagde Advokatrådet principalt påstand om, at nævnet frakendte advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre, subsidiært i en af nævnet fastsat periode, og mere subsidiært, at nævnet pålagde advokaten en bøde.

Advokaten bestred ikke, at der var grundlag for frakendelse, men nedlagde påstand om, at frakendelsen burde ske i en så kort periode som mulig.

Advokaten var tidligere ved Advokatnævnets kendelse af 4. oktober 2000 tildelt en irettesættelse for brud på tavshedspligten, ved kendelse af 14. september 2007 pålagt en bøde for langsommelig afregning af restprovenuet i en ejendomsandel, ved kendelse af 21. november 2007 pålagt en bøde på 20.000 kr. for langsommelig afregning af arv, ved kendelse af 20. februar 2008 pålagt en bøde på 10.000 kr. for manglende indsendelse af klientkontoerklæring, ved kendelse af

12. marts 2008 pålagt en bøde for en for sent indleveret ankestævning og ved kendelse af 10. september 2008 pålagt ugentlige tvangsbøder for opfyldelse af pålæg om at indsende en klientkontoerklæring.

I Advokatnævnets behandling deltog 19 medlemmer.

Advokaten blev fundet skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Advokatnævnet fandt, at advokaten ved overtrædelserne havde tilsidesat sine forpligtelser som advokat og handlet i strid med god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Advokatnævnet fandt endvidere, at der var tale om grove overtrædelser af god advokatskik. Det gjaldt navnlig det forhold, at advokaten ikke før i februar 2008 fik skaffet midler til inddækning af den manko på 152.000 kr., der i november 2007 blev konstateret. De udviste forhold og de tidligere sanktioner gav nævnet anledning til at antage, at advokaten ikke for fremtiden ville udføre advokatvirksomhed på forsvarlig måde. På den baggrund frakendte Advokatnævnet advokaten retten til at udføre advokatvirksomhed indtil videre.

Nævnet fandt ikke grundlag for at tidsbegrænse fra-

kendelsen. Nævnet lagde herved vægt på overtrædelsens karakter og grovhed og på, at advokaten tidligere havde fået bøder for manglende rettidig afregning af sager for sine klienter og manglende indsendelse af klientkontoerklæring.

Ved kendelse af 1. oktober 2010 frakendte Advokatnævnet en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

Sagen var rejst af Advokatrådet ved anklageskrift af 25. januar 2010 samt tillægsanklageskrift af 6. september 2010 for at have tilsidesat sine pligter som advokat, jf. retsplejelovens § 127, jf. klientkontovedtægtens § 18, (forhold 1) ved i strid med klientkontoerklæring opgjort pr. 31. december 2008, hvilken erklæring skulle have været Advokatrådet i hænde senest 31. marts 2009, (forhold 2) ved i strid med klientkontovedtægtens § 15 bl.a. at have undladt at give en statsaut. revisor, der var udpeget af Advokatrådet, adgang til oplysninger til brug for en undersøgelse af, om advokaten havde overholdt reglerne om behandling af betroede midler, (forhold 3) ved i strid med klientkontovedtægtens § 10, stk. 1, at have undladt at indsende klientkontoerklæring opgjort pr. 31. december 2009, hvilken erklæring skulle have været

Advokatrådet i hænde senest 31. marts 2010.

Under sagen nedlagde Advokatrådet principalt påstand om, at nævnet frakendte advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre, subsidiært i en af Advokatnævnet fastsat periode, jf. retsplejelovens § 147c, stk. 3, og mere subsidiært, at advokaten blev pålagt en sanktion efter Advokatnævnets nærmere bestemmelse, jf. retsplejelovens § 147c, stk. 1.

Advokaten nedlagde principalt påstand om frifindelse og subsidiært påstand om, at nævnet pålagde advokaten en bøde på maksimalt 10.000 kr.

Advokaten var tidligere ved Advokatnævnets kendelse af 21. oktober 2002 pålagt en bøde på 5.000 kr. for ikke at efterleve en kredsbestyrelses kendelse af 8. maj 2001, hvor advokatens salær blev nedsat, ved kendelse af 22. maj 2003 pålagt en bøde på 5.000 kr. for ikke at besvare en henvendelse fra en kollega, ved kendelse af 5. september 2003 pålagt en bøde på 10.000 kr. for bl.a. ikke at have varetaget en klients interesser grundigt, samvittighedsfuldt og med fornøden hurtighed og ved kendelse af 22. april 2008 pålagt en bøde på 10.000 kr. for bl.a. ikke at besvare en henvendelse fra et firma.

I Advokatnævnets behandling deltog 11 medlemmer.

Advokaten blev fundet skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet.

Advokatnævnet fandt, at advokaten groft og gentagne gange havde tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 127.

Advokatnævnet fandt endvidere, at de udviste forhold og de tidligere sanktioner gav nævnet grundlag for at antage, at advokaten ikke for fremtiden ville udøve advokatvirksomhed på en forsvarlig måde. På den baggrund frakendte Advokatnævnet advokaten retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

Advokatnævnet fandt ikke grundlag for at tidsbegrænse frakendelsen. Nævnet lagde herved vægt på overtrædelsens karakter og grovhed og på, at advokaten tidligere var blevet pålagt sanktioner af nævnet for overtrædelse af god advokatskik. Nævnet fandt ikke, at nogle af advokatens dokumenterede vanskelige personlige forhold kunne føre til et andet resultat.

Interessekonflikt

Efter retsplejelovens § 126, stk. 1, skal en advokat udvise en adfærd, der stemmer overens med god advokatskik.

Det følger heraf bl.a., at en advokat skal tilrettelægge sit arbejde på en måde, så risikoen for, at en advokat uberettiget videregiver eller bruger fortrolige oplysninger om en nuværende eller tidligere klient i andre sager til gavn for andre end den pågældende klient, modvirkes (“informationshensynet”).

Samtidig må det heller ikke fremstå over for omverdenen, som om der er en risiko for videregivelse af fortrolig information, særligt over for den klient, hvis oplysning har krav på beskyttelse (“appearancehensynet”).

- Ved kendelse af 30. november 2010 (“kædeafgørelsen”) fandt Advokatnævnet, at en advokat, der var ansat i et advokatfirma, som var medlem af en advokatkæde, havde tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, ved at repræsentere en klient (klager) i en sag om et erhvervslemål, hvor modparten blev repræsenteret af en advokat, der var ansat i et advokatfirma, som var medlem af samme advokatkæde.

Det fremgik af sagen bl.a., at advokaten bistod kli-



enten (klager) fra september 2008, og at advokaten 19. marts 2009 i forbindelse med advokatens korrespondance med modparten blev opmærksom på, at modparten var ansat i et advokatfirma fra samme advokatkæde.

Den 30. april 2009 udtrådte advokaten – efter en drøftelse med modpartens advokat – af sagen, fordi modpartens advokat tidligere havde repræsenteret modparten i andre sager.

Under sagen påstod klager, at advokaten havde tilsidesat god advokatskik ved at påtage sig sagen og gjorde i den forbindelse bl.a. gældende, at klager allerede fra september 2008 burde have orienteret klager om, at der kunne opstå en interessekonflikt.

Advokaten påstod frifindelse og gjorde i den forbindelse bl.a. gældende, at han havde oplyst klienten om en eventuel interessekonflikt, allerede da han blev opmærksom på, at en interessekonflikt kunne foreligge.

I Advokatnævnets behandling deltog 16 medlemmer.

Af nævnets afgørelse fremgik det bl.a.:

“Nævnet lægger til grund, at [advokatkæden] i for-

hold til tredjemand fremtræder som et fællesskab, og at de almindelige principper for interessekonflikt derfor gælder for de advokater, der indgår i samarbejdet.

Syv medlemmer, herunder formanden, udtaler: Da udlejer anmodede om indklagedes bistand, var lejer ikke repræsenteret af advokat, og indklagede korresponderede i perioden frem til marts 2009 direkte med lejer. Vi finder, at indklagede ikke burde have forudset, at lejer efterfølgende henvendte sig til advokat. Vi finder derfor, at indklagede havde ret til at påtage sig sagen og føre den frem til 19. marts 2009, hvor han modtog et brev fra lejers advokat, der tillige var med i [advokatkæden]. Indklagede burde på dette tidspunkt være udtrådt af sagen. Da dette først skete 30. april 2009, finder vi, at indklagede har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Da indklagede udtrådte forholdsvis kort tid efter, at interessekonflikten var opdaget, og da indklagede straks havde orienteret sin klient om forholdet, finder vi, at indklagede alene bør tildeles en irettesættelse, jf. retsplejelovens § 147c, stk. 1.

Et medlem udtaler:

Jeg kan tilslutte mig det, der netop er anført om, at indklagede ikke burde have forudset, at lejer efter-

følgende henvendte sig til advokat, og at indklagede derfor havde ret til at påtage sig sagen.

Da indklagede 19. marts 2009, modtog et brev fra lejers advokat, der tillige var med i [advokatkæden], drøftede indklagede de på dette tidspunkt opståede habilitetsproblemer med klager. Klager ønskede, at indklagede skulle fortsætte som advokat for ham. Indklagede besluttede imidlertid efterfølgende at trække sig som advokat for klager, hvilket skete 30. april 2009.

Det kan ikke bebrejdes indklagede, at [advokatkæden] indtrådte i sagen som advokat for lejer, selvom man var bekendt med, at indklagede i samme sag var advokat for modparten, klager.

Da indklagede udtrådte forholdsvis kort tid efter, at interessekonflikten opstod, og da indklagede straks havde orienteret sin klient om forholdet, finder jeg, at indklagede under disse omstændigheder ikke har tilsidesat god advokatskik, hvorfor jeg stemmer for at frifinde indklagede.

Syv medlemmer udtaler:

Vi finder, at indklagede på det tidspunkt, hvor han modtog sagen fra sin klient, burde have foretaget ri-

melige undersøgelser af, om lejer var klient hos og/eller i denne sag repræsenteret af advokat fra [advokat-kæden]. Ved ikke at have foretaget sådanne undersøgelser finder vi, at indklagede har handlet i strid med god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

Vi stemmer for at pålægge indklagede en bøde på 10.000 kr., jf. retsplejelovens § 147c, stk. 1.

Et medlem finder, at indklagede burde have orienteret klager om, at der kunne være en risiko for, at indklagede måtte udtræde af sagen, hvis det viste sig, at modparten var repræsenteret af en advokat, der indgik i [advokat-kæden]. Ved at have undladt dette har indklagede handlet i strid med god advokatskik, og en bøde på 10.000 kr. findes passende.

I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme afgørende.”

Gået videre end berettiget hensyn til klienten tilsiger

Efter retsplejelovens § 126, stk. 1, skal en advokat udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Det følger heraf bl.a., at en advokat ikke må gå videre end berettiget hensyn til klientens interesser tilsiger.

- Ved kendelse af 8. december 2010 fandt Advokatnævnet, at en advokat ved – efter et retsmøde – at have sendt en fax til retten med en række synspunkter om sagens behandling, var gået videre end berettiget hensyn til klientens interesser tilsiger, og at advokaten derved havde tilsidesat god advokatskik.

Det fremgik af sagen, at advokaten efter det første retsmøde under hovedforhandlingen sendte en fax til retten, og at advokaten i faxen gjorde nogle synspunkter gældende til støtte for advokatens påstand om sagsomkostninger, ligesom advokaten fremkom med nogle meget kritiske tilkendegivelser om den advokatfuldmægtig, der havde bistået modparten i sagen.

Klager påstod, at advokaten havde tilsidesat god advokatskik, og klager gjorde i den forbindelse bl.a. gældende, at advokaten havde foretaget efterprocedure.

Advokaten påstod frifindelse og gjorde i den forbindelse bl.a. gældende, at han havde sendt faxen, fordi han ønskede sagen genoptaget.

Advokaten var tidligere i 2008 blev pålagt en bøde på 10.000 kr. for tilsidesættelse af god advokatskik.

I Advokatnævnets behandling deltog fem medlemmer.

Af Advokatnævnets afgørelse fremgik bl.a. følgende:

“Det er som udgangspunkt i strid med god advokatskik at rette henvendelse til retten, efter at sagen er færdigprocederet, bortset fra en neutral stillingtagen til en eventuel tilkendegivelse.

Nævnet finder, henset til omfanget og indholdet af indklagedes fax af 4. december 2009 til retten, at indklagedes henvendelse har haft karakter af egentlig efterprocedure for så vidt angår sagsomkostninger.

Nævnet finder endvidere, at indklagede ved sit sprogbrug i telefaxen til retten har omtalt advokatfuldmægtigen på en nedværdigende måde, så hun fremstod som inkompetent. Han er herved gået videre end berettiget hensyn til klientens interesser tilsiger.”

Prisoplysning

Efter retsplejelovens § 126, stk. 2, må en advokat ikke kræve højere vederlag for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

I Advokatnævnets praksis er det fast antaget, at advokaten skal give en skriftlig prisoplysning, hvis klienten er en forbruger, og at prisoplysningen skal indeholde et overslag over, hvad advokatbistanden vil koste.

- Ved kendelse af 28. juni 2010 nedsatte Advokatnævnet en advokats salær, så det ikke oversteg det beløb, som advokaten havde angivet i et overslag (prisoplysning).

Det fremgår af sagen, at advokaten forestod bobehandlingen efter klagers mors død 9. marts 2008. Klager var eneste arving. Boopgørelsen blev underskrevet af klager og indleveret til skifteretten 9. juni 2009.

Ifølge åbningsstatus var der på dødsdagen 11.683.000 kr. bruttoaktiver i boet og en nettoformue på 5,4 mio. kr. Boet bestod bl.a. af to udlejede ejerlejligheder og et udlejet parcelhus samt værdipapirer. Ejerlejlighederne blev solgt til klagers svigerfar. Villaen blev udlagt til klager. På grund af lejerestance gennemførte boet inkassosag mod en af lejerne.

Ved brev af 20. maj 2008 sendte indklagede ordrebekræftelse og forretningsbetingelser til klager. Af ordrebekræftelsen fremgik bl.a.:

“2. Mit honorar. Da jeg ikke på nuværende tidspunkt kender omfanget af mit arbejde med sagen, er det ikke muligt at oplyse et fast honorar eller at give dig et begrundet overslag. Det er aftalt, at mit honorar



vil blive fastsat på basis af mit tidsforbrug, og min timesats er på 1.400 kr. med tillæg af 25 % moms, i alt 1.750 kr. inkl. moms. Sekretærtid afregnes med 800 kr. pr. time inkl. moms. Ifølge de tidligere gældende salertakster vil salæret udgøre ca. 60.000 kr. med tillæg af moms, i alt 75.000 kr., dog med forbe-

hold for et tillæg, såfremt der viser sig skattemæssige problemer i forbindelse med opgørelsen. Afregning vil ske ved sagens afslutning... Hvis jeg som advokat anslår honorarets størrelse, skal du så tidligt som muligt orienteres, såfremt mit samlede honorar forventes at overstige det beløb, der er angivet i overslaget.”

Af boopgørelsen af 9. juni 2009 og faktura af 1. juli 2009 (fakturaen er uden modtager) fremgår, at indklagede opkrævede 125.000 kr. ekskl. moms i salær for bobehandlingen.

Klager underskrev boopgørelsen 9. juni 2009.

Af nævnets afgørelser fremgår bl.a. følgende:

“Indklagede [advokaten] gav et prisoverslag på 60.000 kr. ekskl. moms for sin bistand i forbindelse med behandling af dødsboet. Indklagede [advokaten] opkrævede 125.000 kr. ekskl. moms. Indklagede [advokaten] orienterede under sagens behandling ikke klager om, at salæret væsentligt ville overstige det beløb, der blev oplyst i ordrebekræftelsen. Da indklagede [advokaten] under sagens behandling ikke har orienteret klager om, at salæret ville overstige det beløb, han havde angivet i overslaget, nedsætter nævnet salæret til 60.000 kr. ekskl. moms.”

Bilag

Bilag 1: Retsplejelovens regler om behandling af klager over advokater

§ 126. En advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokaten skal herunder udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klienternes tarv tilsiger. Sagerne skal fremmes med fornøden hurtighed.

Stk. 2. En advokat må ikke kræve højere vederlag for sit arbejde, end hvad der kan anses for rimeligt.

Stk. 3. En advokat skal medvirke til, at en fuldmægtig, der er autoriseret hos advokaten, kan deltage i den teoretiske grunduddannelse, eksamen og praktiske prøve i retssagsbehandling, jf. § 119, stk. 2, nr. 5. Advokaten skal afholde udgifterne til den teoretiske grunduddannelse, eksamen og praktiske prøve i retssagsbehandling.

Stk. 4. En advokat må ikke uden for sin advokatvirksomhed i forretningsforhold eller i andre forhold af økonomisk art udvise en adfærd, der er uværdig for en advokat.

Stk. 5. Enhver advokat og advokatfuldmægtig skal løbende deltage i efteruddannelse af betydning for advo-



katerhvervet. En advokat skal afholde udgifterne hertil for en fuldmægtig, der er autoriseret hos advokaten. Justitsministeren kan fastsætte nærmere regler herom.

§ 127. Advokatsamfundet udarbejder regler om advokaters pligter med hensyn til behandlingen af betroede midler, sikkerhed mod økonomisk ansvar, som kan pådrages under udøvelse af advokatvirksomhed, og meddelelse af alle fornødne regnskabsmæssige og økonomiske oplysninger til Advokatsamfundet samt regler om iværksættelse af de fornødne kontrolforanstaltninger. Reglerne skal godkendes af justitsministeren.

§ 127a. §§ 125-127 gælder også for advokatselskaber.

Stk. 2. § 126, stk. 1, 2 og 4, samt § 127 gælder også for de ansatte i et advokatselskab, som ejer aktier eller anpartar i advokatselskabet, jf. § 124c, stk. 1, nr. 2.

§ 144. Advokatsamfundet opretter et Advokatnævn. Advokatnævnet består af en formand og to næstformænd, der alle skal være dommere, samt af 18 andre medlemmer. Formanden og næstformændene udpeges af Højesterets præsident. Af de øvrige medlemmer vælges ni af Advokatsamfundet blandt advokater, der ikke er medlemmer af Advokatrådet, og ni, der

ikke må være advokater, udpeges af justitsministeren. Justitsministerens udpegning af medlemmer og stedfortrædere herfor sker efter indstilling fra sådanne myndigheder, organisationer og lign., således at det sikres, at der til nævnet udpeges medlemmer og stedfortrædere herfor, der har kendskab til både private klienters, erhvervsklienters og offentlige klienters interesser. Medlemmer og stedfortrædere herfor udpeges for en periode af seks år. Der er ikke mulighed for genudpegning.

Stk. 2. Ved nævnets behandling af en sag skal deltage et eller flere medlemmer af formandskabet, et eller flere af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og et antal advokater, der svarer til antallet af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren.

Stk. 3. Advokatnævnet kan ved sagernes forberedelse lade sig bistå af advokatkredsens bestyrelser.

Stk. 4. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om Advokatnævnets virksomhed, herunder om nævnets virksomhed i afdelinger. Justitsministeren kan endvidere fastsætte regler om betaling af udgifter til honorarer m.v. til advokater, der udpeges som anklager, forsvarer eller til at varetage klagerens interesser i disciplinærsager.

§ 145. Ved behandlingen af sager, hvor kredsbestyrelserne skal bistå Advokatnævnet, tiltrædes bestyrelserne hver af et medlem, der ikke er advokat. Virker en kredsbestyrelse i flere afdelinger, tiltrædes kredsbestyrelsen dog af ét medlem for hver afdeling. Disse medlemmer og stedfortrædere herfor udpeges af justitsministeren for fire år ad gangen efter indstilling fra KL (Kommunernes Landsforening). Justitsministeren kan fastsætte regler om indstilling fra kommuner, der ikke er medlemmer af KL (Kommunernes Landsforening).

Stk. 2. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om kredsbestyrelsernes behandling af sager, hvor de skal bistå Advokatnævnet, samt kredsbestyrelsernes afholdelse af de samtaler, som er nævnt i § 143, stk. 3.

§ 145a. Advokatnævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til justitsministeren. Beretningen trykkes og offentliggøres.

Kapitel 15a

Salærklager

§ 146. Klager over vederlag, som en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anpartar i et advokatselskab, har forlangt for sit arbejde, kan af

den, som har retlig interesse heri, indbringes for Advokatnævnet. Nævnet kan godkende vederlagets størrelse eller bestemme, at vederlaget skal nedsættes eller bortfalde.

Stk. 2. Klager skal indgives inden et år efter, at klageren er blevet bekendt med kravet om vederlag. Fristen regnes fra den endelige afregning af den pågældende sag. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen er rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

...

§ 147a. Så længe en sag behandles af Advokatnævnet, kan klagesagens parter ikke anlægge sag ved domstolene om de spørgsmål, der er omfattet af klagen. Når Advokatnævnet har truffet afgørelse, kan hver af parterne indbringe sagen for domstolene.

Kapitel 15b

Disciplinærsager

§ 147b. Klager over, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124c, stk. 1, nr.

2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller af forskrifter fastsat i medfør af denne lov, kan indbringes for Advokatnævnet.

Stk. 2. Klager skal indgives inden et år efter, at klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Nævnet kan dog behandle en klage, der er indgivet senere, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

Stk. 3. Advokatnævnet kan afvise at behandle klager fra personer, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår, samt klager, der på forhånd må skønnes åbenbart grundløse.

Stk. 4. Advokatnævnet kan lade parter og vidner afhøre ved byretten på det sted, hvor de bor.

§ 147c. Finder Advokatnævnet, at en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, har tilsidesat pligter, der følger af denne lov eller forskrifter fastsat i medfør af loven, kan nævnet tildele advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, en irettesættelse el-

ler pålægge vedkommende eller selskabet en bøde på indtil 300.000 kr.

Stk. 2. Advokatnævnet kan under anvendelse af tvangsbøder pålægge en advokat, et advokatselskab eller en af de personer, der er nævnt i § 124c, stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, at opfylde en forpligtelse som nævnt i stk. 1. Nævnet kan endvidere, hvis det skønnes fornødent, fratage advokaten eller personen, der i medfør af § 124c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, en sag og lade en anden af klienten godkendt advokat eller person, der i medfør af § 124c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, færdiggøre den.

Stk. 3. Har en advokat gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af sine pligter som advokat, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde, kan Advokatnævnet frakende advokaten retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at udøve advokatvirksomhed. Frakendelsen kan ske i et tidsrum fra seks måneder til fem år eller indtil videre. Bestemmelsen i § 142 gælder tilsvarende.

Stk. 4. Har en af de personer, der er nævnt i § 124c,

stk. 1, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, gjort sig skyldig i grov eller oftere gentagen overtrædelse af de regler, som regulerer advokaterhvervet, og de udviste forhold giver grund til at antage, at den pågældende ikke for fremtiden vil overholde disse regler, kan Advokatnævnet frakende vedkommende retten til at udføre sager eller forretninger af nærmere angiven karakter eller retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab. Frakendelse kan ske i et tidsrum fra seks måneder til fem år eller indtil videre.

Stk. 5. Nævnets afgørelser, der ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, skal indeholde oplysning om adgangen til domstolsprøvelse og fristen herfor.

Stk. 6. Advokatnævnet sender meddelelse om en afgørelse til klageren, advokaten, advokatselskabet, personen, der i medfør af § 124c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, Advokatrådet og Justitsministeriet. Nævnet kan offentliggøre afgørelsen.

§ 147d. Advokatnævnets afgørelse efter § 147c, stk. 1 og 2, kan indbringes for retten af advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab. Retten kan stadfæste, ophæve eller ændre afgørelsen.

Stk. 2. Indbringelse skal ske inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Sagsanlæg har opsættende virkning for så vidt angår afgørelser, der er truffet i medfør af § 147c, stk. 1.

Stk. 3. Afgørelsen indbringes ved, at advokaten, advokatselskabet eller personen, der i medfør af § 124c, stk. 1, nr. 2, ejer aktier eller anparter i et advokatselskab, anlægger sag mod Advokatnævnet i den borgerlige retsplejes former. Sagen anlægges ved den ret, i hvis kreds advokaten eller advokatselskabet har kontor.

Bilag 2: Bekendtgørelse nr. 20 af 17. januar 2008 om Advokatnævnet

Kapitel 1

Advokatnævnet

§ 1. Advokatnævnet har til opgave at behandle klager over, at en advokat har tilsidesat god advokatskik (disciplinærsager), klager, der vedrører det vederlag, som en advokat har forlangt for sit arbejde (salærklager), og sager om ophævelse af en frakendelse efter retsplejelovens § 147f.

Stk. 2. Reglerne i denne bekendtgørelse finder tilsvarende anvendelse ved klager over advokatselskaber og klager over personer, der er nævnt i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, og som ejer aktier eller anparter i et advokatselskab.

§ 2. Advokatnævnet kan virke samlet eller i afdelinger.

Stk. 2. Hver afdeling består af syv medlemmer.

§ 3. Advokatnævnets formand fordeler sagerne mellem det samlede nævn og afdelingerne.

Stk. 2. Sager af principiel karakter, sager, hvor der kan opstå spørgsmål om frakendelse efter retsplejelovens § 147c, stk. 3 eller 4, og sager om ophævelse af en frakendelse efter retsplejelovens § 147f, skal så vidt muligt behandles af det samlede nævn.

§ 4. Det samlede Advokatnævn er beslutningsdygtigt, når mindst 11 medlemmer er til stede, heraf et medlem af formandskabet, fem af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og fem af de medlemmer, der er valgt af Advokatsamfundet.

Stk. 2. En afdeling er beslutningsdygtig, når mindst tre medlemmer eller stedfortrædere er til stede, heraf et

medlem af formandskabet, et af de medlemmer, der er udpeget af justitsministeren, og et af de medlemmer, der er valgt af Advokatsamfundet.

Stk. 3. Vedkommende formand træffer afgørelse om, hvorvidt der ved et medlems forfald skal indkaldes en stedfortræder.

§ 5. Meddelelser til Advokatnævnet kan sendes som digital kommunikation. Meddelelsen skal være forsynet med digital signatur.

§ 6. Advokatnævnet fastsætter en forretningsorden, der bl.a. indeholder nærmere frister for sagsbehandlingsskridt og en målsætning for, hvor lang sagsbehandlingstiden samlet set bør være.

§ 7. Advokatnævnet afgiver en årlig beretning om sin virksomhed til justitsministeren. Nævnet offentliggør beretningen på sin hjemmeside.

Kapitel 2

Kredsbestyrelserne

§ 8. Advokatkredsens bestyrelser (kredsbestyrelserne) kan bistå Advokatnævnet ved behandling af klager over advokater.

§ 9. Ved behandlingen af klager tiltrædes kredsbestyrelsen af et medlem, der er udpeget af justitsministeren. Kredsbestyrelsen kan virke samlet eller i afdelinger. En afdeling ledes af enten kredsbestyrelsens formand eller næstformand.

§ 10. Kredsbestyrelsen eller en afdeling af kredsbestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst 2/3 af medlemmerne af kredsbestyrelsen eller afdelingen, herunder det medlem, der er udpeget af justitsministeren, er til stede.

§ 11. Kredsbestyrelsen behandler sagerne på møder eller på skriftligt eller elektronisk grundlag. Der afholdes møde på de af kredsbestyrelsen vedtagne mødedage, eller når vedkommende formand bestemmer det.

§ 12. Advokatnævnets formandskab fastsætter en frist for kredsbestyrelsens behandling af sagen.

§ 13. Kredsbestyrelsens møder er ikke offentlige.

§ 14. Kredsbestyrelserne kan afgive en skriftlig indstilling, der skal være ledsaget af en begrundelse.

Stk. 2. En indstilling skal efter mindretallets begæring indeholde oplysninger om mindretallets indstilling, dog uden angivelse af vedkommende medlemmers navne.

Kapitel 3

Inhabilitet

§ 15. Intet medlem af Advokatnævnet eller kredsbestyrelsen må deltage i behandlingen af en sag, hvis

1) vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er eller tidligere i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

2) vedkommendes ægtefælle, beslægtede eller besvogrede i op- eller nedstigende linie eller i sidelinien så nær som søskendebørn eller andre nærstående har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller er repræsentant for nogen, der har en sådan interesse,

3) vedkommende deltager i ledelsen af eller i øvrigt har en nær tilknytning til et selskab, en forening eller en anden juridisk person, der har en særlig interesse i sagens udfald, eller

4) der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Stk. 2. Ethvert medlem skal straks underrette nævnets eller kredsbestyrelsens formand, hvis der foreligger forhold som nævnt i stk. 1. Nævnet eller kredsbestyrelsen træffer den endelige administrative afgørelse af, om et medlem kan deltage i en sags behandling. I behandlingen og afgørelsen af dette spørgsmål deltager det pågældende medlem ikke.

Kapitel 4

Indbringelse af sager for Advokatnævnet

§ 16. Enhver, der har en retlig interesse heri, kan indbringe en sag for Advokatnævnet. Endvidere kan Advokatrådet indbringe en sag for nævnet.

Stk. 2. Skønnes en sag, der er indbragt for nævnet, at kunne medføre frakendelse efter retsplejelovens § 147c, stk. 3 og 4, kan sagen forelægges Advokatrådet til afgørelse af, om Advokatrådet vil indtræde i sagen.

§ 17. Advokatnævnet kan efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage fra en person, der ikke har retlig interesse i det forhold, klagen angår. Det samme gælder en klage, der efter dens beskaffenhed ikke kan påkendes af nævnet.

Stk. 2. Advokatnævnet kan efter indstilling fra vedkommende formand afvise en klage, der skønnes åbenbart grundløs. Ethvert nævnsmedlem kan anmode om realitetsbehandling af sagen.

§ 18. Advokatnævnets sekretariat vejleder om reglerne for nævnets behandling af klager.

Stk. 2. Fristen for at indgive klage er et år. Ved klager over en advokats adfærd regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren er blevet bekendt med det forhold, som klagen vedrører. Ved klager over en advokats salær regnes fristen fra det tidspunkt, hvor klageren er blevet bekendt med den endelige afregning i den pågældende sag.

Stk. 3. Advokatnævnet kan behandle en klage, der er indgivet for sent, når fristoverskridelsen findes rimeligt begrundet.

Kapitel 5

Klagesagens forberedelse

§ 19. Advokatnævnets sekretariatsopgaver varetages af Advokatsamfundets sekretariat.

Stk. 2. Nævnet udarbejder en vejledning for behandling af sager med personligt fremmøde og en vejledning for sager om frakendelse. Vejledningerne offentliggøres på nævnets hjemmeside.

§ 20. Sekretariatet bistår Advokatnævnet ved forberedelse af salær- og adfærdsklager.

Stk. 2. Sekretariatet sørger for, at de nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget.

Stk. 3. Sekretariat kan i en sag, der skønnes at blive afvist af nævnet i henhold til § 15, undlade at anmode advokaten om en udtalelse og forelægge sagen for vedkommende formand, der herefter kan indstille til nævnet, at klagen afvises.

§ 21. Sekretariatet kan forelægge sagen for en eller flere kredsbestyrelser.

Stk. 2. Hvis sagen skønnes egnet hertil, kan sekretariatet opfordre parterne til at søge sagen forligt.

§ 22. Advokater er forpligtede til at forsyne Advokatnævnet med dokumenter og oplysninger, som nævnet finder er af betydning for afgørelsen af en sag. Advo-

kater er forpligtede til at fremkomme med udtalelser og at give møde for nævnet for at afgive forklaring om forhold, som nævnet finder er af betydning for afgørelsen af sagen.

Stk. 2. Advokatens forpligtelse efter stk. 1 begrænses i overensstemmelse med retsplejelovens regler om vidnefritagelse.

§ 23. Når Advokatrådet indgiver klage, kan rådet udpege en advokat til at virke som anklager.

Stk. 2. I sager, hvor der kan opstå spørgsmål om at frakende en advokat retten til at udøve advokatvirksomhed, jf. retsplejelovens § 147c, stk. 3 eller frakende en af de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personer retten til at eje aktier eller anparter i et advokatselskab, jf. retsplejelovens § 147c, stk. 4, udpeger Advokatnævnet en forsvarer, såfremt den indklagede ikke selv har valgt en sådan.

Stk. 3. I andre disciplinærsager kan nævnet udpege en forsvarer.

Stk. 4. Advokatnævnet kan udpege en advokat til at varetage klagerens interesser, når der findes at være behov herfor.

Stk. 5. Udgifterne til honorarer m.v. til advokater udpeget i medfør af stk. 1-4 fastsættes af nævnet og afholdes af Advokatsamfundet. Advokatnævnet kan dog i de stk. 2 nævnte sager beslutte, at hele eller en del af udgifterne til den udpegede forsvarer skal afholdes af den, for hvem forsvareren er udpeget.

§ 24. Vedkommende formand kan bestemme, at parter eller vidner skal afhøres ved byretten på det sted, hvor de bor.

Kapitel 6

Sagens afgørelse

§ 25. Advokatnævnet behandler sagerne i møder, på skriftligt grundlag eller elektronisk.

Stk. 2. Vedkommende formand kan af egen drift, eller efter anmodning fra sagens parter, indkalde sagens parter til at give møde for nævnet og afgive forklaring. Nævnet fastsætter tidspunktet herfor.

Stk. 3. I disciplinærsager har parterne ret til at give møde for nævnet.

Stk. 4. Vedkommende formand kan tillade, at andre personer indkaldes for at afgive forklaring for nævnet.

§ 26. Advokatnævnets møder er ikke offentlige.

Stk. 2. I en disciplinærsag kan den indklagede advokat kræve, at offentligheden får adgang til at overvære sagens behandling, i det omfang dette ikke vil kunne tilføje nogen unødigt krænkelser. Nævnet kan endvidere tillade adgang for offentligheden, når en sag findes at have offentlig interesse, og offentlighedens adgang ikke vil kunne tilføje nogen en unødigt krænkelser. Nævnets votering er ikke offentlig.

§ 27. Advokatnævnets afgørelser træffes ved simpelt flertal. I tilfælde af stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende.

§ 28. Advokatnævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 2. Advokatnævnets afgørelse i disciplinærsager kan af vedkommende advokat indbringes eller begæres indbragt for retten i overensstemmelse med retsplejelovens § 147d og § 147e.



§ 29. Advokatnævnets afgørelser skal være skriftlige og ledsaget af en begrundelse.

Stk. 2. En afgørelse skal indeholde oplysninger om en eventuel dissens under afstemningen, dog uden angivelse af vedkommende medlemmers navne. Samtidig angives stemmefordelingen.

Stk. 3. Nævnets afgørelser i disciplinærsager skal indeholde oplysning om adgangen til domstolsprøvelse og fristen herfor.

Stk. 4. Nævnets afgørelse sendes til sagens parter og Advokatrådet. Nævnets afgørelse i disciplinærsager sendes endvidere til Justitsministeriet.

§ 30. Advokatnævnet kan på begæring beslutte at genoptage behandlingen af en klage, hvis særlige grunde taler herfor, herunder særligt hvis der fremkommer nye, væsentlige oplysninger, der forventes at kunne føre til et andet resultat.

Kapitel 7

Ikrafttræden

§ 31. Bekendtgørelsen træder i kraft 24. januar 2008.

Stk. 2. Samtidig ophæves bekendtgørelse nr. 284 af 22. juni 1983 om advokatkredeenes bestyrelses behandling af klager over advokaters vederlag og om bistand til advokatnævnet og

bekendtgørelse nr. 188 af 21. marts 2002 om Advokatnævnets virksomhed.

Kapitel 8

Overgangsregler

§ 32. Klager over vederlag, som en advokat har forlangt for sit arbejde, der er indgivet inden bekendtgørelsen træder i kraft, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler.

Bilag 3: Forretningsorden for Advokatnævnet

Klagernes forberedelse

§ 1. Advokatnævnets sekretariat forbereder klagesager for nævnet og besvarer skriftlige, telefoniske og personlige henvendelser til nævnet.

Stk. 2. Sekretariatet udarbejder klageskemaer og vejledning til brug for indgivelse af klager og sikrer, at klager kan indgives elektronisk via nævnets hjemmeside.

Stk. 3. Sekretariatet vejleder om reglerne for behandling af klager.

§ 2. Sekretariatet sørger for, at de nødvendige oplysninger til sagens behandling foreligger, og at de nødvendige undersøgelser er foretaget.

Stk. 2. Sekretariatet fastsætter en frist på 15 arbejdsdage for advokatens bemærkninger til klagen. Herudover giver sekretariatet parterne en frist på 10 arbejdsdage for yderligere bemærkninger til klagen. Fristerne kan kun fraviges, hvis særlige grunde taler herfor, herunder partens sygdom, planlagt ferie eller ved særligt komplicerede sager.

Stk. 3. Undlader en part at fremkomme med udtalelse inden for fristen, kan nævnet afgøre sagen på det foreliggende grundlag. Vedkommende formand kan bestemme, at sagens forberedelse afsluttes.

Stk. 4. Sekretariatet sørger for, at parterne får kendskab til oplysninger fra modparten, når disse må anses af betydning for sagens afgørelse, medmindre dette findes at burde vige for afgørende hensyn til offentlige eller private interesser.

§ 3. Sekretariatet afslutter sagen, hvis klageren frafalder klagen.

Forhåndsafvisninger

§ 4. Sager, som kan afvises efter nævnsbekendtgørelsens § 17, sendes efter indstilling fra et medlem af formandskabet til et medlem, der er udpeget af justitsministeren, og et medlem, der er advokat. Behandlingen kan ske på skriftligt grundlag.

Stk. 2. Såfremt disse medlemmer er enige i indstillingen om afvisning, afvises klagen. Meddelelsen til parterne om afvisning sker med brev. Brevet skal indeholde en henvisning til retsplejelovens og bekendtgørelsens regler. Brevet vedlægges en kopi af reglerne.

Nævnsbehandling

§ 5. Sekretariatet udarbejder forslag til nævnets afgørelser.

Stk. 2. Sekretariatet eller nævnet kan forelægge udkast til kendelse for en eller flere kredsbestyrelser. Nævnets formand fastsætter en frist for kredsbestyrelsens afgivelse af indstilling.

§ 6. Nævnet holder møder på de dage, som nævnet har vedtaget, eller når vedkommende formand beslutter det. Sekretariatet udarbejder kort mødereferat med gengivelse af afgørelsernes resultat. Referatet sendes til nævnets medlemmer med henblik på godkendelse på det efterfølgende nævnsmøde.

§ 7. Efter afslutning af forberedelsen, herunder eventuel forelæggelse for kredsbestyrelse, sender sekretariatet udkast til afgørelse med de relevante bilag til de nævnsmedlemmer, der skal deltage i afgørelsen. Fremsendelse bør ske senest 14 dage før nævnets møde.

§ 8. Nævnets afgørelser træffes på grundlag af sagens akter, herunder parternes indlæg. I sagsakterne indgår alle oplysninger, der er fremkommet, inden nævnet har truffet afgørelse.

Stk. 2. Såfremt en indklaget advokat ikke besvarer sekretariatets anmodninger om bemærkninger eller nærmere oplysninger, kan nævnet lægge klagerens sagsfremstilling til grund for afgørelsen.

§ 9. Nævnets afgørelser er skriftlige og skrevet på dansk. Afgørelserne indeholder en kort angivelse af parternes anbringender. Afgørelserne underskrives af vedkommende formand eller den, formanden bemyndiger hertil.

Stk. 2. Klager vejledes om, at Advokatrådet kan bistå klager med opfyldelse af nævnets kendelse, hvis den indklagede advokat ikke frivilligt opfylder kendelsen.

§ 10. Sekretariatet sender afgørelsen til parterne med almindelig postforsendelse snarest muligt og senest 6 uger efter afsigelsen. Fremsendelse kan ske pr. mail til parter, der er indforstået hermed.

§ 11. Nævnet har som målsætning, at nævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid ikke overstiger 6 måneder fra nævnets modtagelse af klagen, til nævnets afgørelse foreligger.

Indbringelse af afgørelser for retten

§ 12. Hvis nævnets afgørelse indbringes for retten, antager sekretariatet en ekstern advokat til at føre sagen i retten. Sekretariatet orienterer nævnet om indbringelsen ved at sende kopi af stævningen til nævnets medlemmer. Instruktion til nævnets advokater om sagernes førelse varetages af sekretariatet i samarbejde med nævnets formandskab og nævnet.

Stk. 2. Sekretariatet sender kopi af rettens dom til nævnets medlemmer og udarbejder halvårsoversigt over dommene med henblik på nævnets gennemgang af dommene.

Nævnets hjemmeside

§ 13. Sekretariatet vedligeholder nævnets hjemmeside med oplysninger om nævnets medlemmer, regler for nævnets virke og nævnets praksis, herunder offentliggørelse af afgørelser med oplysning om advokaternes navne i overensstemmelse med nævnets beslutninger herom i henhold til retsplejelovens § 147c, stk. 6.

Offentliggørelse

§ 14. Frakendelser i henhold til retsplejelovens § 147c, stk. 3 og stk. 4, offentliggøres med angivelse af advokatens eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2

nævnte personers navn, adresse og frakendelsens varighed. Offentliggørelse sker i Advokaten og på Advokatnævnets hjemmeside.

§ 15. I øvrigt kan nævnet offentliggøre en afgørelse i disciplinærsager, hvorved advokaten eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2, nævnte personers pålægges en sanktion efter retsplejelovens § 147c, stk. 1 og 2. Offentliggørelsen indeholder oplysning om advokatens eller de i retsplejelovens § 124, stk. 3, nr. 2 nævnte personers navn. Klagers navn offentliggøres ikke. Offentliggørelse sker på nævnets hjemmeside.

Stk. 2. Hvis offentliggørelse undtagelsesvis ikke kan finde sted, uden at klagerens krav på fortrolighed brydes, kan offentliggørelse ikke finde sted.

§ 16. Medmindre nævnet bestemmer andet, skal offentliggørelse af afgørelser ske efter udløbet af fristen for indbringelse for domstolene eller fremsættelse af anmodning om sagsanlæg og den eventuelle efterfølgende indbringelse for domstolene.

§ 17. Offentliggørelse på nævnets hjemmeside i henhold til § 15 stk. 1, og 2, slettes efter 12 måneder.

Udgivet af:

Advokatnævnets sekretariat

Kronprinsessegade 28

1306 København K

advokat*nævnet*