



DATO: 03.06.2014

Sagsnr.2013-4049

K E N D E L S E

Sagens parter:

I denne sag har [klager] klaget over [indklagede], [bynavn].

Sagens tema:

[Klager], der var sagsøgt i en sag vedrørende betaling af en parkeringsafgift, har klaget over, at [indklagede], der repræsenterede sagsøgeren, [selskab X], har tilsidesat god advokatskik ved, selvom hun ved dommen blev frifundet og tilkendt omkostninger, at afkræve hende omkostningsbeløbet, og da hun ikke betalte, at indberette hende til RKI.

Datoen for klagen:

Klagen er modtaget i Advokatnævnet den 16. december 2013.

Sagsfremstilling:

[Klager] blev ved [bynavn] Rets dom af 4. november 2013 frifundet for betaling af en p- afgift pålagt af [selskab X], der er [indklagedes] klient. [Klager] blev tilkendt sagsomkostninger med 1.875 kr.

Dommen blev ikke anket, og omkostningsbeløbet blev ikke betalt.



[Advokatfirmaet A] sendte ved et brev af 20. november 2013 [klager] et girokort og opkrævede hende sagsomkostninger på 1.875 kr. [Klager] har oplyst, at hun kontaktede [Advokatfirmaet A] og gjorde opmærksom på, at der måtte være tale om en fejl.

[Klager] modtog heraf et brev af 6. december 2013 fra RKI, hvoraf fremgik, at [Advokatfirmaet A] havde indberettet hende til RKI for at have undladt at betale omkostningsbeløbet.

[Indklagede] har oplyst, at han ikke kan se, at [klager] har kontaktet advokatkontoret efter at have modtaget rykkerbrevet af 20. november 2013. [Indklagede] har desuden oplyst, at en medarbejder af uforklarlige årsager noterede, at [klager] i stedet for at få omkostninger skulle betale omkostninger til hans klient. Der er tale om en alvorlig og graverende fejl, som ikke bør kunne ske, og [indklagede] har dybt beklaget det skete og har anført, at han er klar over, at den begåede fejl er krænkende for [klager] og ikke kan undskyldes nok.

[Klager] blev slettet fra RKI den 17. december 2013, efter at [selskab Y] havde modtaget kopi af hendes klage til Advokatnævnet.

Parternes påstande og anbringender:

Klager:

[Klager] har påstået, at [indklagede] har tilsidesat god advokatskik ved, selvom hun ved dommen blev frifundet og tilkendt omkostninger, at have afkrævet hende omkostningsbeløbet, og ved, da hun ikke betalte, at indberette hende til RKI.

Indklagede:

[Indklagede] har erkendt, at en medarbejder på hans kontor har fejlbehandlet sagen og herunder uberettiget har indberettet [klager] til RKI, hvilket [indklagede] har



undskyldt.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 3 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

[Indklagede] har erkendt at være ansvarlig for, at en medarbejder på hans kontor ved en fejl har indberettet [klager] til RKI, idet hun ikke skyldte penge til [indklagedes] klient [selskab X.]

Advokatnævnet finder på den baggrund, at [indklagede] groft har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, og Advokatnævnet pålægger derfor i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, [indklagede] en bøde på 20.000 kr.

[Indklagede] kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

[Indklagede] pålægges en bøde på 20.000 kr.

På nævnets vegne

Elisabeth Mejnertz