

København, den 28.06.2024

Sagsnr. 2024-110

-

K E N D E L S E

Ved anklageskrift af 5. januar 2024 har Advokatrådet indklaget

daværende advokat Jørgen Peter Følsgaard Bak

for Advokatnævnet, jf. retsplejelovens § 143, stk. 2, for

Forhold 1

tilsidesættelse af god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. 143, stk. 10, jf. § 61, stk. 1, i vedtægt for Det Danske Advokatsamfund,
ved som advokat i perioden fra den 1. september 2022 til 25. juni 2023 ikke at have tegnet ansvarsforsikring i henhold til en af Advokatrådet godkendt police.

Forhold 2

tilsidesættelse af god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 143, stk. 10, jf. § 62, stk. 1, i vedtægt for Det Danske Advokatsamfund,
ved som advokat i perioden fra den 1. september 2022 til 25. juni 2023 ikke at have stillet garanti i henhold til en af Advokatrådet godkendt garantiformular.

Parternes påstand:

Advokatrådet:

Advokatrådet har nedlagt påstand om, at Jørgen Peter Følsgaard Bak frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 8.

Indklagede:

Jørgen Peter Følsgaard Bak har nedlagt påstand om frifindelse.

Sagsfremstilling:

Jørgen Peter Følsgaard Bak, der er bosat i USA, er født i 1948 og modtog advokatbeskikkelse den 4. oktober 1982. Han deponerede sin beskikkelse i perioden 15. april 1993 til 10. august 2009 og på ny den 25. juni 2023.

Ved e-mail af 6. juni 2023 til Advokatrådets sekretariat oplyste [forsikringsselskab], at Jørgen Peter Følsgaard Bak ikke længere var dækket af advokatansvarsforsikring- og garanti med virkning fra den 1. september 2022 grundet manglende betaling.

Advokatrådets sekretariat anmodede samme dag, den 6. juni 2023, Jørgen Peter Følsgaard Bak om at meddele og dokumentere, hvor han havde tegnet advokatansvarsforsikring og garanti efter den 1. september 2022. Det blev samtidig oplyst, at han måtte forvente at blive indbragt for Advokatnævnet med påstand om frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed, såfremt han fortsatte med at udøve advokatvirksomhed uden ansvarsforsikring.

Jørgen Peter Følsgaard Bak svarede ved e-mail af 7. juni 2023, at han ikke havde drevet advokatvirksomhed i mange år, men havde beholdt sit medlemskab af Advokatsamfundet af veneration og som et kært minde. Videre anførte han, at han indtil sommeren 2022 havde vedligeholdt sin ansvarsforsikring og øvrige medlemsforpligtelser, selv om han var ophørt med sin praksis. Derudover forklarede han, at han ikke havde været opmærksom på forsikringsbetalingen, fordi han havde været udsat for et røveri og i den forbindelse havde været hospitalsindlagt i en længere periode. Endelig oplyste han, at han havde meddelt en medarbejder i Advokatsamfundet, at han ønskede at deponere sin advokatbeskikkelse, og at han håbede på at kunne forlade Advokatsamfundet i "god ro og orden".

Advokatrådets sekretariat svarede samme dag, den 7. juni 2023, at de havde talt med en ansat i [forsikringsselskab] om, hvordan Jørgen Peter Følsgaard Bak kunne betale sin ansvarsforsikring med tilbagevirkende kraft. De videresendte samtidig en e-mailadresse, som Jørgen Peter Følsgaard Bak kunne bruge til at kontakte [forsikringsselskab], og gjorde opmærksom på, at han skulle være forsikret indtil deponeringsdatoen. Endelig vejledte sekretariatet om, hvordan Jørgen Peter Følsgaard Bak kunne deponere sin beskikkelse via Civilstyrelsen. Efterfølgende pågik en korrespondance om deponeringen.

Advokatrådets sekretariat spurgte ved e-mail af 15. juni 2023 til Jørgen Peter Følsgaard Bak, om ansvarsforsikringen var blevet betalt og sat i kraft med tilbagevirkende kraft fra den 1. september 2022. Jørgen Peter Følsgaard Bak besvarede ikke e-mailen.

Advokatrådets sekretariat spurgte ved e-mail af 20. juni 2023 til [forsikringsselskab], om de havde hørt fra Jørgen Peter Følsgaard Bak.

[Forsikringsselskab] svarede den 22. juni 2022, at de endnu ikke havde hørt fra Jørgen Peter Følsgaard Bak.

Jørgen Peter Følsgaard Bak deponerede sin advokatbeskikkelse den 25. juni 2023.

Advokatrådet har oplyst, at sekretariatet ikke efterfølgende modtog svar eller reaktion fra Jørgen Peter Følsgaard Bak, ligesom der ikke er modtaget oplysninger om, at Jørgen Peter Følsgaard Bak har tegnet behørig ansvarsforsikring og garanti med tilbagevirkende kraft fra den 1. september 2022 til deponeringsdatoen den 25. juni 2023.

Advokatnævnets behandling:

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 19 medlemmer.

Ved sagens behandling mødte anklageren, [...], og Jørgen Peter Følsgaard Bak.

Jørgen Peter Følsgaard Bak forklarede uddybende bl.a., at der ikke er grundlag for at kalde adfærden groft uforsvarlig, fordi der ikke var tale om en bevidst undladelse i forbindelse med den manglende betaling af forsikringen. Undladelsen skyldtes derimod traumatiske omstændigheder, der bl.a. betød, at hans konti omkring forfaldstidspunktet den 1. september 2022 var blevet lukket. Han var i den efterfølgende periode ikke opmærksom på den manglende betaling, før henvendelsen herom fra Advokatsamfundet.

Jørgen Peter Følsgaard Bak henviste endvidere bl.a. til politen for den pågældende ansvarsforsikring, herunder særligt, at det af denne fremgår, at forsikringen alene var etableret med henblik på fastholdelsen af advokatbestalling, og at det var noteret, at der ikke blev foretaget advokadmæssig rådgivning.

Parternes anbringender og procedure:

Advokatrådet:

Advokatrådet har til støtte for påstanden om frakendelse bl.a. gjort gældende, at overholdelse af reglerne om ansvarsforsikring og garantistillelse er en grundlæggende forudsætning for at udøve advokatvirksomhed på forsvarlig vis. Manglende ansvarsforsikring og garantistillelse over en længere periode medfører efter Advokatnævnets praksis som udgangspunkt frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed. Det er efter Advokatrådets opfattelse en skærpende omstændighed, at Jørgen Peter Følsgaard Bak ikke straks rettede for sig, da Advokatrådets sekretariat henvendte sig til ham, og fortsat ikke har rettet for sig ved

at tegne ansvarsforsikring og stille garanti med tilbagevirkende kraft fra den 1. september 2022 og frem til deponeringsdatoen. Jørgen Peter Følsgaard Bak har i relation hertil ikke dokumenteret, at han ikke har haft mulighed for at tegne ansvarsforsikring og garanti med tilbagevirkende kraft.

Henset til forholdets karakter, og idet Jørgen Peter Følsgaard Bak trods flere henvendelser ikke har tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti siden den 1. september 2022, er det Advokatrådets opfattelse, at der er tale om en grov tilsidesættelse af god advokatskik. Videre er det Advokatrådets opfattelse, at der er grund til at antage, at Jørgen Peter Følsgaard Bak ikke for fremtiden, såfremt han ønsker beskikkelsen genudleveret, vil udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde. Advokatrådet finder derfor, at han bør frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre. Der er herved særligt lagt vægt på, at det er af afgørende betydning for klientens muligheder for at undgå økonomiske tab ved advokatens eventuelle fejl og forsømmelser, at advokaten overholder de nævnte pligter om forsikrings- og garantistillelse, og at der i det konkrete tilfælde er tale om en meget lang periode, hvor advokaten har undladt dette. Det ændrer ikke på Advokatrådets vurdering, at Jørgen Peter Følsgaard Bak har deponeret sin advokatbeskikkelse, idet han ikke som advokat kan deponere sig ud af sine forpligtelser. Der lægges herved vægt på forholdets alvor og omfang, herunder den mulige klientskadelige virkning samt det væsentlige i, at forholdet påkendes i det tilfælde, at advokaten på ny ønsker beskikkelsen genudleveret.

Det er endvidere gjort gældende, at Advokatrådet ikke er bekendt med, om Jørgen Peter Følsgaard Bak i perioden uden ansvarsforsikring og garantistillelse har udøvet advokatvirksomhed. Det bemærkes i relation hertil, at forsikringspligten omfatter alle beskikkede advokater, uanset om de rent faktisk udøver advokatvirksomhed. Det forhold, at Jørgen Peter Følsgaard Bak efter det oplyste ikke har udøvet advokatvirksomhed i adskillige år, er således uden betydning for pligten til at have behørig ansvarsforsikring og garanti, jf. vedtægt for Det Danske Advokatsamfund §§ 61 og 62.

Det er endelig gjort gældende, at Civilstyrelsen i forbindelse med en anmodning om genudlevering af advokatbeskikkelsen ikke kræver dokumentation for, at en behørig ansvarsforsikring og garanti er tegnet. Civilstyrelsen oplyser dog på deres hjemmeside, at udlevering af advokatbeskikkelse indebærer en pligt til at tegne en ansvarsforsikring og garanti, som er gældende fra beskikkelsesdagen. Når der sker genudlevering af en beskikkelse, orienterer Civilstyrelsen Advokatrådet om genudleveringen, hvorefter Advokatrådet orienterer den pågældende advokat om de pligter, der gælder for alle advokater, herunder pligten til at tegne ansvarsforsikring og garanti.

Indklagede:

Jørgen Peter Følsgaard Bak har til støtte for påstanden om frifindelse bl.a. gjort gældende, at han ikke på noget tidspunkt hverken i USA, Danmark eller andet sted i verden har udøvet advokatvirksomhed siden sin genudlevering af beskikkelsen i 2009. Han har således hverken haft en klientportefølje eller en klientkonto, hvilket Advokatsamfundet er bekendt med, herunder at han hvert eneste år har indleveret en klientkontoerklæring uden indestående eller aktiviteter.

Den manglende betaling af den lovpligtige ansvarsforsikring og garanti var ikke en bevidst handling, men en konsekvens af traumatiske omstændigheder på forfaldstidspunktet den 1. september 2022. Det bemærkes samtidig, at Jørgen Peter Følsgaard Bak ikke havde modtaget oplysning, herunder fra [forsikringsselskab], om at ansvarsforsikringen var ophørt, før han modtog meddelelsen fra Advokatrådets sekretariatet den 6. juni 2023. Da Jørgen Peter Følsgaard Bak blev bekendt med forholdet, og at dette kunne medføre en frakendelsessag, valgte han omgående at deponere sin beskikkelse.

Jørgen Peter Følsgaard Bak forfulgte ikke den påståede og udokumenterede aftale med [forsikringsselskab] om at betale med tilbagevirkende kraft, da han fandt, at denne fremgangsmåde var i strid med forsikringsaftalelovens § 14, som forbyder en sådan ordning efter 3 måneder fra forfaldstidspunktet. Han har heller ikke efterfølgende kunnet få bekræftet af [forsikringsselskab], at en sådan aftale var mulig. Hertil kommer, at forsikringsdækning var en ren formssag, hvilket havde betydning for Jørgen Peter Følsgaard Baks forståelse af Advokatrådets sekretariats e-mail af 6. juni 2023. Det blev i e-mailen oplyst, at hvis Jørgen Peter Følsgaard Bak måtte "fortsætte" med at udøve advokatvirksomhed uden ansvarsdækning, kunne han forvente at blive frakendt. Da han på dette tidspunkt ikke havde udøvet advokatvirksomhed i perioden 1. september 2022 til 6. juni 2023 og heller ikke påtænkte at udøve advokatvirksomhed indtil deponeringsdatoen, forstod han sagen som værende løst. Advokatrådet har i relation hertil hverken uddybet eller dokumenteret, at Jørgen Peter Følsgaard Bak skulle have fungeret som aktiv advokat og som følge heraf have været forpligtet til at opretholde forsikringen.

Derudover er Advokatrådets anbringende om risikoen i forbindelse med eventuel genudlevering af beskikkelsen og den dermed påståede frygt for fortsat manglende ansvarsforsikring grundløs, fordi dokumentation for gyldig ansvarsforsikring er en betingelse fra Civilstyrelsen for at udlevere advokatbeskikkelse.

Det gøres endelig gældende, at betingelserne i de pågældende vedtægtsbestemmelser er fakultative, hvorfor det må antages at forudsætte en bevidst tilsidesættelse af god advokatskik, hvor en advokat rent faktisk driver advokatvirksomhed uden forsikringsdækning og dermed udsætter klienter for risiko. Denne sag falder ikke ind under denne præmis, og frakendelse vil også allerede derfor være ubegrundet. Anklageskriftet er således efter Jørgen Peter Følsgaard

Baks opfattelse i strid med proportionalitetsprincippet og grænser til unødigt magtanvendelse. Der henvises herved bl.a. til, at Jørgen Peter Følsgaard Bak er 75 år gammel, og at det er aldeles grundløst at forestille sig, at han i den alder skulle anmode om genudlevering af beskikkelsen. Desuden var Jørgen Peter Følsgaard Bak allerede inden Advokatrådets sekretariatets henvendelse den 6. juni 2023 i færd med at få sin beskikkelse deponeret. Der henvises endvidere til omstændighederne omkring den manglende forsikringsbetaling, der ikke skete som en bevidst undladelse.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Skyldsspørgsmålet

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Overholdelse af reglerne om ansvarsforsikring og garanti er en grundlæggende forudsætning for at drive advokatvirksomhed på forsvarlig vis og er af afgørende betydning for en advokats klients muligheder for at undgå økonomisk tab ved advokatens eventuelle fejl og forsømmelser. Alle advokater har derfor pligt til at tegne en ansvarsforsikring og stille garanti, jf. §§ 61 og 62 i vedtægt for Det Danske Advokatsamfund.

Advokatnævnet finder, at Jørgen Peter Følsgaard Bak har handlet i strid med god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, ved i perioden fra den 1. september 2022 til den 25. juni 2023, hvor han deponerede sin beskikkelse, ikke at have tegnet ansvarsforsikring og stillet garanti, og at der er tale om en tilsidesættelse af grov karakter.

Sanktionen

Efter Advokatnævnets praksis medfører manglende ansvarsforsikring og garanti som udgangspunkt frakendelse af retten til at udøve advokatvirksomhed.

I den foreliggende sag finder Advokatnævnet, at det må indgå i vurderingen, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte det oplyste om, at Jørgen Peter Følsgaard Bak ikke udøvede eller drev advokatvirksomhed i den omhandlede periode. Når dette sammenholdes med sagens øvrige oplysninger, herunder særligt at Jørgen Peter Følsgaard Bak ikke tidligere er sanktioneret for at have tilsidesat god advokatskik, finder nævnet, at der ikke er det fornødne sikre grundlag for at antage, at Jørgen Peter Følsgaard Bak ikke for fremtiden vil kunne udøve advokatvirksomhed på forsvarlig måde.

Påstanden om, at Jørgen Peter Følsgaard Bak i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 8, frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre, tages derfor undtagelsesvist ikke til følge.

Advokatnævnet finder endvidere efter en samlet vurdering, herunder af det oplyste om Jørgen Peter Følsgaard Baks personlige forhold i 2022, at der foreligger sådanne helt særlige konkrete omstændigheder, at der ikke er grundlag for betinget at frakende Jørgen Peter Følsgaard Bak retten til at udøve advokatvirksomhed, jf. retsplejelovens § 147 c, stk. 3.

Henset til det anførte pålægger nævnet imidlertid i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, Jørgen Peter Følsgaard Bak en bøde, der fastsættes til 20.000 kr.

Jørgen Peter Følsgaard Bak kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

Jørgen Peter Følsgaard Bak pålægges en bøde til statskassen på 20.000 kr.

På nævnets vegne

Ole Hasselgaard