



København, den 25.09.2025

Sagsnr. 2025-1650

K E N D E L S E

Sagens parter:

I denne sag har [klager] klaget over advokat Niklas Suhr Lillebæk, Køge.

Klagens tema:

[Klager] har klaget over, at advokat Niklas Suhr Lillebæk, der har repræsenteret ham i en retssag, har tilsidesat god advokatskik ved at have afgivet urigtige oplysninger om sagens stade, ved ikke at have fremmet sagen behørigt og ved ikke at have svaret ham.

Datoen for klagen:

Klagen er modtaget i Advokatnævnet den 9. juni 2025.

Sagsfremstilling:

Da advokat Niklas Suhr Lillebæk ikke har svaret i sagen, er nærværende sagsfremstilling udarbejdet på baggrund af [klagers]s oplysninger.

[Klager] rettede i marts 2023 henvendelse til advokat Niklas Suhr Lillebæk med anmodning om bistand til at få inddrevet honorar for [arbejde], som [klager] havde udført for en kunde.

Advokat Niklas Suhr Lillebæk bekræftede opdraget ved brev af 15. marts 2023 og oplyste bl.a., at han ville udarbejde stævning og sende denne til modpartens advokat.

Af udskrift af retsbogen for Retten i [by 1] den 21. august 2023 fremgår, at sagen blev forligt efter retsmægling. Af retsbogen fremgår bl.a.:

"Der afholdtes retsmægling, der sluttede med følgende aftale:



[Kunden] betaler inden 14 dage 140.000 kr. til [klager].

Det er en forudsætning, at [klager] hurtigst muligt udleverer dokumentation for, at arbejderne er udført på håndværksmæssig korrekt måde og er færdiggjort.

Det overlades til retten at træffe bestemmelse om sagsomkostningerne.

Sagen udsat på fastsættelse af sagsomkostninger.”

[Klager] har oplyst, at han har opfyldt sin del af forliget, men at han ikke har fået sine penge.

[Klager] har endvidere oplyst, at han af e-mailkorrespondance kan se, at modparten er blevet pålagt at betale sagens omkostninger, men at modpartens advokat har oplyst, at pengene ikke vil blive overført, før modparten har modtaget dokumenterne fra advokat Niklas Suhr Lillebæk.

[Klager] har yderligere oplyst, at advokat Niklas Suhr Lillebæk den 13. juni 2024 oplyste, at han ville indbringe sagen for fogedretten. Den 7. august 2024 ringede advokat Niklas Suhr Lillebæk til [klager] og oplyste, at sagen nu var indbragt for fogedretten. [Klager] har ikke hørt fra advokat Niklas Suhr Lillebæk siden da.

[Klager]s datter kontaktede den 24. marts 2025 Retten i [by 1] der kunne oplyse, at der ikke var indbragt nogen sag for fogedretten.

Endelig har [klager] oplyst, at han den 17. maj 2025 skrev til advokat Niklas Suhr Lillebæk, at han ville indgive en klage til Advokatnævnet, hvis han ikke hørte fra ham.

Parternes påstande og anbringender:

Klager:

[Klager] har klaget over, at advokat Niklas Suhr Lillebæk, der har repræsenteret ham i en retssag, har tilsidesat god advokatskik ved at have afgivet urigtige oplysninger om sagens state, ved ikke at have fremmet sagen behørigt og ved ikke at have svaret ham.

Indklagede:

Advokat Niklas Suhr Lillebæk har ikke svaret på Advokatnævnets henvendelser i sagen.

Advokatnævnets behandling:



Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 5 medlemmer.

Nævnets afgørelse og begrundelse:

Da advokat Niklas Suhr Lillebæk ikke har svaret i sagen, har Advokatnævnet lagt oplysninger modtaget fra [klager] til grund for afgørelsen.

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Advokatnævnet finder, at advokat Niklas Suhr Lillebæk groft har tilsidesat god advokatskik ved at have afgivet urigtige oplysninger om, at sagen var indbragt for fogedretten, ved ikke at have fremmet sagen behørigt og ved ikke at have besvaret [klager]s henvendelser.

Advokatnævnet har herved særligt lagt vægt på, at når advokat Niklas Suhr Lillebæk ifølge [klager]s oplysninger har påtaget sig at varetage inddrivelsen af [klager]s tilgodehavende, så er advokat Niklas Suhr Lillebæk forpligtet til at fremme sagen behørigt og ikke opgive urigtige oplysninger om sagens stade.

Advokatnævnet finder på den baggrund, at advokat Niklas Suhr Lillebæk groft har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, og Advokatnævnet pålægger derfor i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, advokat Niklas Suhr Lillebæk en bøde på 20.000 kr.

Advokat Niklas Suhr Lillebæk kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

Herefter bestemmes:

Advokat Niklas Suhr Lillebæk pålægges en bøde til statskassen på 20.000 kr.

På nævnets vegne

Steen Mejer