



DATO: 23.02.2026

Sagsnr.2026-458

Advokatnævnets afgørelse:

Advokatnævnet har behandlet din klage over advokat As adfærd som medlem af Advokatnævnet.

Da advokat A er medlem af Advokatnævnet, er nærværende klage i overensstemmelse med nævnets praksis, når en klagesag vedrører en advokat, der er medlem af nævnet, behandlet i en anden afdeling end den, hvor advokat A er tilknyttet.

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 4, at en advokat ikke uden for sin advokatvirksomhed i forretningsforhold eller i andre forhold af økonomisk art må udvise en adfærd, der er uværdig for en advokat.

Advokatnævnet har gennemgået sagen og har på den baggrund besluttet at afvise din klage.

Advokatnævnet finder, at advokat As adfærd som nævnsmedlem falder uden for retsplejelovens § 126, stk. 1. Advokatnævnet finder endvidere, at den påklagede adfærd ikke vedrører forretningsforhold eller andre forhold af økonomisk art, hvorfor adfærden også falder uden for retsplejelovens § 126, stk. 4.

Som følge heraf afvises klagen, idet advokat As adfærd falder uden for såvel retsplejelovens § 126, stk. 1, som stk. 4.

Advokatnævnets afgørelse betyder, at nævnet ikke behandler din klage yderligere.

Reglen om, at Advokatnævnet kan afvise sager, der efter deres beskaffenhed ikke kan påkendes af nævnet, står i § 10, stk. 1, 2. pkt., i bekendtgørelse nr. 1630 af 19. december 2024 om Advokatnævnets virksomhed ved behandling af klager over advokater m.v.

På Advokatnævnets vegne



Steen Mejer